



Психолого-педагогические проблемы и перспективы современного образования

Психолого-педагогический поиск. 2026. № 3 (79). С. 47–56.

Psychological and Pedagogical Search. Academic Journal. 2026, no. 3 (79), pp. 47–56.

Научная статья

УДК 378.437

DOI 10.37724/RSU.2026.3.79.005

Методология формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов в вузе

Дроздова Анна Андреевна

Сургутский государственный университет, Сургут, Россия

drozdova_aa@surgu.ru

Уварина Наталья Викторовна

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

nuvarina@yandex.ru

Аннотация. В статье обоснованы методологические рамки формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов в условиях цифровой трансформации образования. В научном дискурсе проблема цифровой готовности активно разрабатывается, однако методологические основания ее формирования в системе высшего педагогического образования остаются недостаточно систематизированными. Цель исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании комплекса подходов, обеспечивающих целостное формирование цифровой готовности будущих педагогов в вузе. Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что эффективность формирования цифровой готовности может обеспечиваться иерархически организованной системой методологических подходов, включающей системно-деятельностный подход как общенаучную основу, информационно-средовой подход как теоретико-методологическую стратегию и личностно-ориентированный подход как практико-ориентированную тактику реализации процесса. В исследовании использованы методы теоретического анализа, сопоставления, обобщения, моделирования. В статье раскрыта роль каждого подхода, показана их взаимодополняемость и обоснована проекция на структуру цифровой готовности, представленную мотивационно-ценностным, когнитивно-коммуникативным и праксиологическими компонентами. К перспективам исследований относится разработка критериально-диагностического аппарата и эмпирическая верификация предложенной методологической рамки.

Ключевые слова: цифровая готовность к профессиональной деятельности, будущий педагог, системно-деятельностный подход, информационно-средовой подход, личностно-ориентированный подход, цифровая образовательная среда, методология педагогического исследования.

Для цитирования: Дроздова А. А., Уварина Н. В. Методология формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов в вузе // Психолого-педагогический поиск. 2026. № 3 (79). С. 47–56. DOI: 10.37724/RSU.2026.3.79.005.

Original article

University methodology for formation of digital readiness for professional activity of future teachers

Drozdova Anna Andreevna

Surgut State University, Surgut, Russia

drozdova_aa@surgu.ru

Uvarina Natalya Viktorovna

South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The article substantiates the methodological framework for formation of digital readiness for the professional activity of future teachers in the context of the ongoing digital transformation in education. In contemporary literature, the issue of digital readiness has been actively explored. However, the methodological foundations of this direction within the system of higher pedagogical education remain insufficiently systematized. The purpose of the study is to provide a theoretical and methodological justification for a complex of approaches that ensure holistic formation of digital readiness among future teachers at a university. The research hypothesis is based on the assumption that the effectiveness of forming digital readiness can be ensured by a hierarchically organized system of methodological approaches, including the system-activity approach as a general scientific foundation, the information-environment approach as a theoretical and methodological strategy, and the student-centered approach as a practice-oriented tactic for implementing the process. The study employs methods of theoretical analysis, comparison, generalization, and modeling. The present article reveals the role of each approach, demonstrates their complementarity, and substantiates their projection onto the structure of digital readiness represented by motivation-value, cognitive-communicative, and praxeological components. Prospects for further research include the development of a criterion-based diagnostic framework and the empirical verification of the proposed methodological framework.

Keywords: digital readiness for professional activity, pre-service teacher, system-activity approach, information-environmental approach, learner-centered approach, digital educational environment, methodology of pedagogical research.

For citation: Drozdova A. A., Uvarina N. V. University methodology for formation of digital readiness for professional activity of future teachers // *Psikhologo-pedagogicheskiy poisk* [Psychological and Pedagogical Search]. 2026, no. 3 (79), pp. 47–56. (In Russian). DOI: 10.37724/RSU.2026.3.79.005.

Введение. Масштабная цифровая трансформация образовательной системы актуализирует проблему формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов как интегративного качества личности. В условиях цифровизации профессиональная деятельность педагога приобретает новые характеристики, связанные с проектированием цифровых образовательных продуктов, аналитикой данных, организацией взаимодействия в цифровой образовательной среде и ответственным использованием современных цифровых технологий.

Несмотря на наличие исследований, посвященных цифровым компетенциям (Фулин, Иванова, Костикова, 2025), цифровой культуре (Гнатышина, 2022) и цифровой грамотности (Мойсеенкова, 2023), проблема методологического обеспечения формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов в вузе остается недостаточно систематизированной. В существующих работах акцент делается либо на отдельных компонентах цифровых компетенций, либо на технологическом аспекте цифровизации, тогда как целостная методологическая рамка процесса формирования представлена фрагментарно. Это определяет необходимость теоретико-методологического анализа оснований формирования цифровой готовности в логике современной педагогической науки.

Цель исследования — обосновать методологическую рамку формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов в вузе.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать теоретические основания исследования цифровой готовности будущих педагогов в условиях цифровой трансформации образования,
- обосновать иерархическую систему методологических подходов как основу формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов,
- раскрыть функциональную роль каждого подхода в проектировании структуры модели формирования цифровой готовности и определить их взаимодополняемость,
- выявить теоретически обоснованные закономерности формирования цифровой готовности будущих педагогов и определить их значение для проектирования принципов реализации модели.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование цифровой готовности будущих педагогов может стать методологически обоснованным и системно организованным при условии комплексного применения системно-деятельностного, информационно-средового и личностно-ориентированного подходов в их иерархической взаимосвязи.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составляют положения системно-деятельностного подхода (Блауберг, Юдин, 1973), информационно-средового подхода (Кирилова, Власова, 2013), личностно-ориентированного подхода (Амонашвили, Зайцева, 2012 ; Сериков, Овчинникова, Комарова, Гайдар, 2025 ; Слостёнин, 2009 ; Выготский, 2010).

В ходе исследования применялись методы теоретического анализа, сопоставления, интерпретации, моделирования и концептуального синтеза.

Любое обращение к возможностям искусственного интеллекта в рамках подготовки статьи носило вспомогательный характер и не влияло на интерпретацию теоретических положений и авторскую позицию. Его использование ограничивалось технической поддержкой исследовательской работы, включая предварительный поиск научных публикаций по заданным ключевым параметрам и систематизацию источников. Применение данных инструментов обусловлено необходимостью повышения полноты и релевантности научного анализа.

Результаты и их обсуждение. Методологическое обоснование формирования цифровой готовности будущих педагогов предполагает определение теоретико-методологических оснований, задающих способ рассмотрения исследуемого феномена. В качестве такой общенаучной основы выступает системно-деятельностный подход, позволяющий одновременно рассматривать цифровую готовность как целостное образование и как результат организованной профессионально ориентированной подготовки.

В трактовке И. В. Блауберга и Э. Г. Юдина подход понимается как принципиальная ориентация исследования, определяющая способ видения объекта и стратегию его научного анализа (Блауберг, Юдин, 1973). Применительно к проблеме формирования цифровой готовности данный тезис означает необходимость рассматривать ее не как совокупность разрозненных цифровых умений или технологических навыков, а как структурированную систему, обладающую внутренней организацией и функциональной целостностью.

Системный аспект подхода позволяет представить цифровую готовность как интегративное образование, включающее взаимосвязанные компоненты — мотивационно-ценностный, когнитивно-коммуникативный и праксиологический. Их единство проявляется в том, что изменение одного компонента неизбежно отражается на других, а формирование готовности возможно лишь при согласованном развитии всех структурных элементов.

Деятельностная составляющая подхода опирается на положения отечественной психологической школы (Выготский, 2010 ; Леонтьев, 1975) и исходит из понимания того, что личностные образования формируются в процессе целенаправленной деятельности. В данном контексте цифровая готовность не предшествует профессиональной практике, а возникает и развивается в ходе включения будущего педагога в специально организованные виды цифровой педагогической деятельности: проектирование и разработка цифровых образовательных продуктов, взаимодействие в цифровой образовательной среде, анализ образовательных данных, использование современных цифровых технологий и инструментов.

Таким образом, системно-деятельностный подход раскрывается не только как теоретическая установка, но и как методологический механизм организации процесса формирования цифровой готовности. Его значение состоит в обеспечении целостного понимания данного феномена как интегративного качества личности будущего педагога, формируемого в единстве структурных компонентов и профессиональных действий.

В рамках данного подхода цифровая готовность рассматривается в неразрывной связи с деятельностью субъектов профессиональной подготовки (Рыжов, 2024). Ее становление интерпретируется как результат целенаправленного включения будущего педагога в систему профессионально значимых цифровых практик, в которых формируются ценностные основания, развиваются когнитивно-коммуникативные механизмы переработки, интерпретации и представления информации, а также операциональные умения, обеспечивающие практическую реализацию цифровых педагогических решений.

Системно-деятельностный подход позволяет выстроить модель формирования цифровой готовности как управляемую педагогическую систему. Проектируемая система предполагает согласование целевых установок, содержательных линий подготовки, организационных форм и методов реализации подготовки, а также включает оценочно-корректирующий механизм, направленный на мониторинг и регуляцию динамики формирования компонентов.

В рамках обозначенной логики системно-деятельностный подход задает концептуальную структуру проектируемой модели формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов в вузе, определяя принципы интеграции ее компонентов, включая инструменты диагностики и коррекции и обеспечивая управляемость данного процесса в условиях цифровой трансформации образования.

Изложенные положения выступают основанием для рассмотрения информационно-средового подхода, конкретизирующего стратегическую роль цифровой образовательной среды в реализации модели формирования цифровой готовности.

Информационно-средовой подход, выступая теоретико-методологической стратегией формирования цифровой готовности, позволяет интерпретировать цифровую образовательную среду как контекст и пространство профессионального становления будущих педагогов.

В трудах Г. И. Кириловой информационно-средовой подход рассматривается как основание согласованного развития информационной инфраструктуры, содержания образования и культуры информационной деятельности субъектов (Кирилова, Власова, 2013). В данной логике цифровая образовательная среда интерпретируется не как совокупность технических средств, а как целостная система условий, обеспечивающих продуктивную деятельность и профессиональное взаимодействие.

Применительно к формированию цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов информационно-средовой подход предполагает двуединую интерпретацию среды — как информационного ресурса и как пространства субъектного взаимодействия.

Информационный аспект выражается в интерпретации цифровых технологий как базового ресурса формирования цифровой готовности будущего педагога и как инструмента организации информационной деятельности в образовательном процессе вуза. В рамках данного измерения особое значение приобретает не только обеспечение доступа к цифровым ресурсам, но и выстраивание процессов передачи, переработки и продуктивного использования информации посредством цифровых инструментов. Системы управления обучением (LMS), образовательные платформы, инструменты для создания цифрового образовательного контента, аналитические сервисы и иные цифровые решения обеспечивают управление процессом формирования цифровой готовности, ее сопровождения и мониторинг динамики освоения содержания. (Вайндорф-Сысоева, Субочева, Шитова, 2024). Существенным является формирование у студентов способности к активному взаимодействию с информацией — ее анализу, интерпретации и переработке в соответствии с профессиональными задачами. Формирование умений работы с цифровой информацией способствует развитию критического мышления, аналитики и готовности применять и отбирать цифровые ресурсы при проектировании собственных педагогических решений (Панжиева, 2024).

Средовой аспект связан с интерпретацией цифровой образовательной среды как системно организованного пространства профессионального взаимодействия, в котором осуществляется становление цифровой готовности будущего педагога. В данном измерении среда рассматривается не только как системно организованный технологический контур, обеспечивающий использование цифровых средств обучения, но и как условие совместной деятельности всех субъектов образовательного процесса. Существенное значение приобретает формирование педагогического пространства, в котором цифровые технологии выполняют функцию организации обучения, коммуникации и обмена образовательным и профессиональным опытом. Использование цифровых сервисов совместной деятельности и коммуникации обеспечивает включение обучающихся в практики профессионально ориентированного цифрового взаимодействия. В данном контексте цифровая образовательная среда перестает ограничиваться рамками аудиторного пространства и приобретает распределенный характер. Интеграция онлайн-платформ, виртуальных форматов взаимодействия и облачных решений расширяет образовательные возможности, повышает гибкость организации обучения и способствует обеспечению равного доступа к образовательным ресурсам вне зависимости от пространственных и временных ограничений (Кудинов, 2025).

Взаимосвязанное рассмотрение информационной и средовой составляющей в логике информационно-средового подхода позволяет трактовать цифровую образовательную среду вуза как пространство, структурирующее профессиональное становление будущего педагога, где информация выступает инструментом профессиональной подготовки, а сама среда — механизмом организации ее движения, обмена и координации.

Такое единство обеспечивает целостное понимание цифровой готовности к профессиональной деятельности будущего педагога как многокомпонентного качества, формирование которого не ограничивается освоением цифровых инструментов, а развивается способность продуктивно действовать в цифровом пространстве, выстраивать профессиональную коммуникацию и осмысленно реализовывать цифровые педагогические решения в реальной практике (Сысоев, 2025).

Информационно-средовой подход формирует стратегию подготовки, при которой создаются условия для формирования цифровой готовности как интегративного качества, включая личностные и профессиональные аспекты цифровой деятельности, а также гарантируя последовательность и

преимущество подготовки — от базовой цифровой грамотности до профессионально ориентированного применения цифровых технологий.

Если системно-деятельностный подход задает структурную логику модели, а информационно-средовой определяет стратегический контекст ее реализации, то *личностно-ориентированный подход* конкретизирует механизм включения будущего педагога в процесс формирования цифровой готовности на уровне индивидуального профессионального становления.

В традиции отечественной педагогики (Амонашвили, Зайцева, 2012 ; Сластёнин, 2009 ; Сериков, Овчинникова, Комарова, Гайдар, 2025) личностно-ориентированный подход рассматривается как основание организации образовательного процесса, в центре которого находится субъект. Образование в данной логике носит развивающий характер и направлено на самоопределение, саморазвитие и самоорганизацию обучающихся при решении профессионально значимых задач. В условиях цифровизации это предполагает включение студентов в деятельность, требующую осмысленного использования цифровых инструментов и принятия ответственности за результаты собственной профессиональной активности.

Формирование цифровой готовности в контексте личностно-ориентированного подхода связано с развитием внутренней позиции будущего педагога по отношению к цифровой деятельности. Образовательный процесс строится с учетом индивидуального опыта, профессиональных интересов и образовательных потребностей обучающихся. Это выражается в вариативности форм и методов работы, предоставлении возможности выбора цифровых средств, способов коммуникации и решений педагогических задач без жесткой регламентации.

Особое место занимает рефлексия, обеспечивающая анализ и корректировку собственных педагогических действий, способствующая осознанию профессионального цифрового опыта и его соотносению с требованиями образовательной практики (Головчин, 2023). Использование средств личностной поддержки — рефлексивных заданий, анализа цифровых продуктов, портфолио профессиональных решений — усиливает практическую направленность формирования цифровой готовности.

Тем самым личностно-ориентированный подход обеспечивает развитие личностных качеств, значимых для профессиональной деятельности в цифровой среде, укрепляет субъектную позицию будущего педагога и создает условия для интеграции цифровых технологий с процессами профессионального саморазвития. Его реализация способствует формированию осмысленного и ответственного взаимодействия в цифровой образовательной среде как ресурса профессионального роста.

Рассмотренные подходы не функционируют изолированно, а образуют иерархически организованную систему методологических оснований, обеспечивающую целостность процесса формирования цифровой готовности будущих педагогов.

В педагогических исследованиях переход от определения методологических подходов к разработке принципов реализации исследуемого феномена предполагает обязательное выявление и теоретическое обоснование закономерностей его формирования. Закономерности выступают в качестве объективных, устойчивых и повторяющихся связей, отражающих внутреннюю логику развития педагогического процесса и определяющих характер его организации и результативность. Закономерности являются связующим звеном между методологическими основаниями исследования и системой принципов, задающих ориентиры практической реализации модели.

В нашем исследовании закономерности формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов выводятся из совокупности выбранных теоретико-методологических подходов, такой прием «базируется на идее установления связи свойств объекта с аспектами его исследования, детерминированными выбранными теоретико-методологическими подходами к его изучению» (Яковлев, Яковлева, 2010, с. 130). Фиксация закономерностей носит концептуальный характер и рассматривается как направление для последующих исследований, ориентированных на уточнение их операциональных характеристик и проверку в практике профессиональной подготовки.

Опора на системно-деятельностный подход обеспечивает выявление закономерностей, отражающих целостность, управляемость и деятельность обусловленность процесса формирования цифровой готовности. Информационно-средовой подход позволяет зафиксировать закономерности связанные с ролью цифровой образовательной среды, информационных ресурсов и цифровых инструментов как факторов, определяющих характер и динамику профессиональной подготовки будущих педагогов. Личностно-ориентированный подход, в свою очередь, акцентирует внимание на закономерностях, обусловленных субъектной позицией обучающихся, их активностью, осознанностью и ответственностью в процессе освоения цифровых педагогических практик.

Выявленные закономерности носят инвариантный характер по отношению к конкретным условиям реализации образовательного процесса и отражают устойчивые связи между целями, содержанием, организацией деятельности, цифровой образовательной средой и результатами формирования цифровой готовности будущих педагогов. Их систематизация позволяет не только теоретически обосновать логику проектируемой модели, но и создать основу для последующего выведения принципов ее реализации.

В таблице представлены основные закономерности формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов, выведенные из выбранных методологических подходов и отражающие внутреннюю структуру и динамику исследуемого педагогического феномена.

Таблица

Закономерности формирования цифровой готовности будущих педагогов
к профессиональной деятельности

<i>Методологический подход</i>	<i>Группа</i>	<i>Закономерности</i>
Системно- деятельностный (общенаучная основа)	Атрибутивные закономерности	1. Формирование цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов носит интегративный характер и определяется степенью согласованности развития мотивационно-ценностного, когнитивно-коммуникативного и праксиологического компонентов; несформированность одного из компонентов ограничивает проявление цифровой готовности как целостного личностного качества
		2. Результативность формирования цифровой готовности будущих педагогов зависит от наличия устойчивых механизмов соотнесения целей, содержания и результатов профессиональной подготовки, обеспечивающих корректировку образовательного процесса в соответствии с выявляемой динамикой развития компонентов готовности
Информационно- средовой (теоретико- методологическая стратегия)	Закономерности обусловленности	3. Характер и устойчивость формирования цифровой готовности будущих педагогов обусловлены качеством цифровой образовательной среды как пространства профессионального взаимодействия, в котором ресурсы, коммуникации и цифровые инструменты образуют функционально взаимосвязанную систему
		4. Формирование цифровой готовности будущих педагогов обусловлено включенностью обучающихся в процессы работы с цифровой информацией, предполагающие ее получение, анализ, преобразование и использование при решении профессионально значимых педагогических задач
Личностно- ориентированный (практико- ориентированная тактика)	Закономерности эффективности	5. Формирование цифровой готовности будущего педагога связано с характером его субъектной позиции в образовательном процессе: при преобладании исполнительской роли цифровая активность носит фрагментарный характер, тогда как субъектная включенность способствует переходу цифровых действий в устойчивое личностное качество
		6. Устойчивость и осознанность цифровой готовности будущих педагогов коррелируют с уровнем развитости рефлексивных процессов, обеспечивающих осмысление и переоценку опыта цифровой педагогической деятельности

Выявленные закономерности формирования цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов создают теоретическое основание для перехода к определению специфических принципов реализации исследуемого феномена.

В логике исследования принципы выступают нормативно-регулятивными положениями, задающими требования к его практической реализации.

1. Формирование цифровой готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов носит интегративный характер и определяется степенью согласованности развития мотивационно-ценностного, когнитивно-коммуникативного и праксиологического компонентов; несформированность

одного из компонентов ограничивает проявление цифровой готовности как целостного личностного качества.

Специфические принципы:

- интегративной направленности формирования цифровой готовности будущих педагогов (единство ценностного отношения к цифровой педагогической деятельности, осмысленного владения цифровыми знаниями и средствами, а также способности к их практическому применению в профессионально значимых педагогических действиях),

- согласованности компонентной структуры цифровой готовности (ориентация образовательного процесса на согласованное формирование мотивационно-ценностного, когнитивно-коммуникативного и праксиологического компонентов цифровой готовности, при котором несформированность одного из компонентов не компенсируется за счет избыточного развития других).

2. Результативность формирования цифровой готовности будущих педагогов зависит от наличия устойчивых механизмов соотнесения целей, содержания и результатов профессиональной подготовки, обеспечивающих корректировку образовательного процесса в соответствии с выявляемой динамикой развития компонентов готовности. Это принцип управляемости и обратной связи (организация управляемого педагогического процесса, обеспечивающего возможность реагирования на изменения в ходе формирования цифровой готовности будущих педагогов посредством корректировки содержания, форм и средств профессиональной подготовки).

Закономерности обусловленности раскрывают «причинно-следственные связи педагогического процесса с факторами, оказывающими на него непосредственное влияние» (Яковлев, Яковлева, 2010, с. 130).

3. Характер и устойчивость формирования цифровой готовности будущих педагогов обусловлены качеством цифровой образовательной среды как пространства профессионального взаимодействия, в котором ресурсы, коммуникации и цифровые инструменты образуют функционально взаимосвязанную систему:

- принцип функциональной связности элементов цифровой образовательной среды (цифровая образовательная среда как система, в которой образовательные ресурсы, цифровые инструменты и коммуникационные средства взаимосвязаны и подчинены задачам формирования цифровой готовности будущих педагогов),

- принцип интерактивной профессиональной направленности цифровой образовательной среды (цифровая образовательная среда вуза как пространство активного профессионального взаимодействия субъектов подготовки, в котором цифровые инструменты и коммуникационные каналы используются в логике совместной деятельности, обсуждения, обмена опытом и решения профессионально значимых педагогических задач — включение будущих педагогов в разнообразные формы цифрового взаимодействия, способствующие формированию цифровой готовности через участие в коллективных и сетевых профессиональных практиках).

4. Формирование цифровой готовности будущих педагогов обусловлено включенностью обучающихся в процессы работы с цифровой информацией, предполагающие ее получение, анализ, преобразование и использование при решении профессионально значимых педагогических задач. Это принцип информационно-аналитической активности будущего педагога (ориентация образовательного процесса на формирование способности эффективно использовать цифровую информацию и данные, включая их критическое осмысление, анализ, интерпретацию и преобразование в педагогически значимые решения).

Перейдем к закономерностям эффективности, позволяющим определить те принципы, которые дадут получение максимально возможного результата.

5. Формирование цифровой готовности будущего педагога связано с характером его субъектной позиции в образовательном процессе. При преобладании исполнительской роли цифровая активность носит фрагментарный характер, тогда как субъектная включенность способствует переходу цифровых действий в устойчивое личностное качество. Это принцип субъектной активности будущего педагога в формировании цифровой готовности (ориентация образовательного процесса на включение обучающихся в осознанную и инициативную цифровую педагогическую деятельность, в рамках которой они выступают активными субъектами профессиональной подготовки, самостоятельно и безопасно принимают решения по выбору цифровых средств и осмысливают результаты их применения).

6. Устойчивость и осознанность цифровой готовности будущих педагогов коррелируют с уровнем развитости рефлексивных процессов, обеспечивающих осмысление и переоценку опыта

цифровой педагогической деятельности. Это принцип осмысления цифрового педагогического опыта (цифровая педагогическая деятельность будущих педагогов сопровождается систематическим осмыслением, анализом и переоценкой собственного опыта использования цифровых технологий; приходит осознание их педагогической целесообразности, эффективности и профессиональной значимости).

Выводы и перспективы исследования. Проведенный теоретико-методологический анализ позволил обосновать иерархически организованную систему подходов к формированию цифровой готовности будущих педагогов, в которой системно-деятельностный подход задает структурную логику модели, информационно-средовой определяет условия ее реализации, а личностно-ориентированный обеспечивает субъектную направленность процесса профессионального становления.

Полученные результаты уточняют понимание цифровой готовности как интегративного образования, формируемого в единстве мотивационно-ценностного, когнитивно-коммуникативного и праксиологического компонентов. В статье показано, что их развитие обусловлено согласованием организационных, средовых и личностных факторов профессиональной подготовки в цифровой образовательной среде.

Теоретический синтез методологических оснований позволил сформулировать совокупность устойчивых связей, отражающих внутреннюю логику процесса формирования цифровой готовности. Данные положения рассматриваются как концептуальная основа для дальнейшей научной разработки проблемы.

Перспективы исследования связаны с операционализацией выявленных закономерных связей, разработкой критериев и показателей их проявления, а также с эмпирической проверкой воспроизводимости полученных теоретических положений в практике профессиональной подготовки будущих педагогов.

Список источников

1. Амонашвили Ш. А., Зайцева И. И. Гуманно-личностная педагогика: теория и практика // Образование и саморазвитие. — 2012. — № 5 (33). — С. 28–32.
2. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. — М. : Наука, 1973. — 270 с.
3. Вайндорф-Сысоева М. Е., Субочева М. Л., Шитова В. А. Методы цифрового обучения: классификация, средства и инструменты, матрица согласования // Вестник Томского государственного университета. — 2024. — № 501. — С. 164–172. — DOI: 10.17223/15617793/501/19.
4. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. — М. : АСТ : Астрель, 2010. — 671 с.
5. Гнатышина Е. В. Цифровая культура педагога в современной образовательной парадигме // Психолого-педагогические модели и технологии развития личности в цифровой среде : сб. материалов II межвуз. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Л. А. Григорович. — М. : Моск. ин-т психоанализа, 2022. — С. 79–82.
6. Головчин М. А. Влияние педагогической рефлексии на проектирование образовательно-профессиональных планов будущих учителей // Высшее образование в России. — 2023. — Т. 32, № 12. — С. 65–87. — DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-12-65-87.
7. Готовность будущих учителей к работе в школе: обзор теоретических и эмпирических исследований / Л. А. Новопашина, Е. Г. Григорьева, Н. Ф. Ильина, И. А. Бидус // Образование и наука. — 2024. — Т. 26, № 2. — С. 60–96. — DOI: 10.17853/1994-5639-2024-2-60-96.
8. Кирилова Г. И., Власова В. К. Интеграционный потенциал информационно-средового подхода в профессиональном образовании // Филология и культура. — 2013. — № 1 (31). — С. 244–251.
9. Кудинов В. В. Подготовка будущего учителя начальных классов к проектированию урока в цифровой образовательной среде // Перспективы науки и образования. — 2025. — № 3 (75). — С. 122–138. — DOI: 10.32744/pse.2025.3.8.
10. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М. : Политиздат, 1975. — 352 с.
11. Личностно-развивающий подход в общем и профессиональном образовании / В. В. Сериков, А. Ж. Овчинникова, Э. П. Комарова, К. М. Гайдар. — Воронеж : Научная книга, 2025. — 220 с.
12. Мойсеенкова М. А. Проблемы и перспективы цифровизации образования в современных условиях // Современные вопросы устойчивого развития общества в эпоху трансформационных процессов : сб. материалов IX Междунар. науч.-практ. конф. — М., 2023. — С. 31–36. — DOI: 10.34755/IROK.2023.29.79.023.
13. Панжиева Н. Н. Использование онлайн-платформы в дидактической модели обучения, стимулирующей навыки критического мышления будущих учителей информатики // Информатика и образование. — 2024. — Т. 39, № 2. — С. 69–77. — DOI: 10.32517/0234-0453-2024-39-2-69-77.
14. Рыжов А. Н. Модель диверсификации содержания процесса подготовки студентов на основе деятельностного подхода в высшем педагогическом образовании в условиях цифровой трансформации общества

// Вестник Московского государственного педагогического университета. Сер. «Педагогика и психология». — 2024. — Т. 18 (1-2). — С. 26–39. — DOI: 10.25688/2076-9121.2024.18.1-2.09.

15. Слостенин В. А. Качество образования как социально-педагогический феномен // Педагогическое образование и наука. — 2009. — № 1. — С. 4–11.

16. Сысоев П. В. Компетенция современного педагога в области искусственного интеллекта: структура и содержание // Высшее образование в России. — 2025. — Т. 34, № 6. — С. 58–79. — DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-58-79.

17. Фулин В. А., Иванова Д. С., Костинова Л. П. Ключевые направления подготовки будущих педагогов в контексте цифровой трансформации образования // Концепт. — 2025. — № 8. — С. 244–257. — DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11162.

18. Яковлев Е. В., Яковлева Н. О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов. — Челябинск : Рус.-Брит. ин-т управления, 2010. — 317 с.

References

1. Amonashvili Sh. A., Zaytseva I. I. Humanistic personal pedagogy: theory and practice. *Obrazovanie i samorazvitie*. [Education and self-development]. 2012, iss. 5 (33), pp. 28–32. (In Russian).

2. Blauberg I. V., Yudin E. G. *Stanovlenie i sushchnost sistemnogo podkhoda*. [Formation and essence of the systems approach]. Moscow, Nauka, 1973, 270 p. (In Russian).

3. Vaindorf-Sysoeva M. E., Subocheva M. L., Shitova V. A. Digital learning methods: classification, tools and instruments, alignment matrix. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. [Bulletin of Tomsk State University]. 2024, iss. 501, pp. 164–172. DOI: 10.17223/15617793/501/19. (In Russian).

4. Vygotsky L. S. *Pedagogicheskaya psikhologiya. Pod redaktsiyey V. V. Davydova*. [Pedagogical psychology. Ed. By V. V. Davydov]. Moscow, AST, Astrel, 2010, 671 p. (In Russian).

5. Gnatyshina E. V. Digital culture in current education. *Psikhologo-pedagogicheskie modeli i tekhnologii razvitiya lichnosti v tsifrovoy srede: Sbornik materialov II Mezhevuzovskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Pod obshchey redaktsiyey L. A. Grigorovich*. [Psychological and pedagogical models and technologies of personality development in the digital environment: collection of materials of the II Interuniversity scientific and practical conference. Edited by L. A. Grigorovich]. Moscow, Negosudarstvennoye obrazovatelnoye chastnoye uchrezhdeniye vysshego obrazovaniya “Moskovskiy institut psikhoanaliza”, 2022, pp. 79–82. (In Russian).

6. Golovchin M. A. The influence of pedagogical reflection on the design of educational and professional plans of future teachers. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. [Higher education in Russia]. 2023, vol. 32, iss. 12, pp. 65–87. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-12-65-87. (In Russian).

7. Readiness of future teachers to work in schools: a review of theoretical and empirical research. L. A. Novopashina, E. G. Grigoryeva, N. F. Ilyina, I. A. Bidus. *Obrazovanie i nauka*. [Education and research]. 2024, vol. 26, iss. 2, pp. 60–96. DOI: 10.17853/1994-5639-2024-2-60-96. (In Russian).

8. Kirilova G. I., Vlasova V. K. Integratsionnyy potentsial informatsionno-sredovogo podkhoda v professional'nom obrazovanii. *Filologiya i kultura*. [Philology and culture]. 2013, iss. 1(31), pp. 244–251. (In Russian).

9. Kudinov V. V. Podgotovka budushchego uchitelya nachalnykh klassov k proektirovaniyu uroka v tsifrovoy obrazovatelnoy srede. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. [Prospects of science and education]. 2025, iss. 3 (75), pp. 122–138. DOI: 10.32744/pse.2025.3.8. (In Russian).

10. Leontiev A. N. *Activity. Consciousness. Personality*. [Deyatelnost. Soznanie. Lichnost]. Moscow, Politizdat, 1975, 352 p. (In Russian).

11. *Lichnostno-razvivayushchii podkhod v obshchem i professionalnom obrazovanii*. [Personal development approach in general and vocational education]. V. V. Serikov, A. Zh. Ovchinnikova, E. P. Komarova, K. M. Gaydar. Voronezh, Nauchnaya Kniga Publ., 2025, 220 p. (In Russian).

12. Moiseenkova M. A. Issues and prospects of digitalization of education in modern conditions. *Sovremennyye voprosy ustoychivogo razvitiya obshchestva v ehpokhu transformatsionnykh protsessov: sbornik materialov IX mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. [Current issues of sustainable development of society in the era of transformation processes: collection of materials of the IX International scientific and practical conf.]. Moscow, ALEF Publ., 2023, pp. 31–36. DOI: 10.34755/IROK.2023.29.79.023. (In Russian).

13. Panzhieva N. N. Using an online platform in a didactic teaching model to stimulate critical thinking skills of future computer science teachers. *Informatika i obrazovanie*. [Computer science and education]. 2024, vol. 39, iss. 2, pp. 69–77. DOI: 10.32517/0234-0453-2024-39-2-69-77. (In Russian).

14. Ryzhov A. N. A model for diversifying the content of the student training process based on an activity-based approach in higher pedagogical education in the context of the digital transformation of society. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta “Pedagogika i psikhologiya”*. [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series “Pedagogy and Psychology”]. 2024, vol. 18 (1-2), pp. 26–39. DOI: 10.25688/2076-9121.2024.18.1-2.09. (In Russian).

15. Slastenin V. A. Quality of education as a socio-pedagogical phenomenon. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. [Pedagogical education and research]. 2009, iss. 1, pp. 4–11. (In Russian).

16. Sysoev P. V. Competence of a modern teacher in the field of artificial intelligence: structure and content. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. [Higher education in Russia]. 2025, vol. 34, iss. 6, pp. 58–79. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-58-79. (In Russian).

17. Fulin V. A., Ivanova D. S., Kostikova L. P. Key areas of training for future teachers in the context of digital transformation of education. *Concept*. 2025, iss. 8, pp. 244–257. DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11162. (In Russian).

18. Yakovlev E. V., Yakovleva N. O. *Pedagogicheskoe issledovanie: sodержanie i predstavlenie rezultatov*. [Pedagogical research: content and presentation of results]. Chelyabinsk, Russian-British Institute of Management Publ., 2010, 317 p. (In Russian).

Информация об авторах

Дроздова Анна Андреевна — старший преподаватель кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования Сургутского государственного университета; просп. Ленина, 1, Сургут, Россия.

Уварина Наталья Викторовна — доктор педагогических наук, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета; просп. Ленина, 69, Челябинск, Россия.

Information about the authors

Drozdova Anna Andreevna — Senior Lecturer, Department of Vocational and Additional Education Pedagogy, Surgut State University; Lenin Prospect 1, Surgut, Russia.

Uvarina Natalia Viktorovna — Doctor of Pedagogy, Professor of the Department of Teacher Training of Vocational Training and Subject Methods of South Ural State Humanitarian Pedagogical University; Lenin Prospect 69, Chelyabinsk, Russia.

Статья поступила в редакцию 26.03.2026; одобрена после рецензирования 13.05.2026; принята к публикации 17.05.2026.

The article was submitted 26.03.2026; approved after reviewing 13.05.2026; accepted for publication 17.05.2026.