

Научная статья
УДК 37.017.92
DOI 10.37724/RSU.2026.3.79.004

Эволюция понятия «семейные ценности» в педагогической науке: историко-генетический анализ

Объешенко Татьяна Евгеньевна

Азовский государственный педагогический университет имени П. Д. Осипенко, Бердянск, Россия
tatyana.objeshenko@yandex.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления эволюции понятия «семейные ценности» в педагогической науке для выработки непротиворечивых подходов к их формированию у современной молодежи, особенно в условиях новых субъектов Российской Федерации. Цель исследования — провести историко-генетический анализ становления и трансформации понятия «семейные ценности» в педагогическом дискурсе от античности до наших дней. Теоретико-методологическую основу составили историко-генетический и сравнительно-сопоставительный методы анализа философской, психологической и педагогической литературы, а также принцип единства логического и исторического в педагогическом исследовании.

Выделены и содержательно охарактеризованы пять ключевых этапов эволюции понятия: антично-философский (семья как естественная форма общежития); христианско-антропологический (сакрализация семейных отношений); классический педагогический (XIX — начало XX века) с акцентом на воспитательный потенциал семьи; советский (идеологизация и приоритет общественного воспитания); современный (институционализация исследований семейных ценностей). Выявлена специфика каждого этапа и показана преемственность идей.

Сопоставление выделенных этапов с современными социокультурными реалиями позволяет понять причины ценностного кризиса и определить ориентиры для педагогической работы. Показано, что в современной науке семейные ценности рассматриваются как сложное, междисциплинарное понятие, включающее аксиологический, культурологический и психолого-педагогический компоненты. Сделан вывод о необходимости учета исторического опыта при проектировании современных педагогических условий формирования семейных ценностей у студенческой молодежи. Намечены перспективы дальнейшего исследования в контексте новых субъектов РФ. Материалы статьи могут быть использованы при разработке курсов по семейведению и истории педагогики.

Ключевые слова: семейные ценности, историко-генетический анализ, педагогическая наука, воспитание, традиции, этапы эволюции, аксиологический подход, история педагогики, семья, духовно-нравственное воспитание.

Для цитирования: Объешенко Т. Е. Эволюция понятия «семейные ценности» в педагогической науке: историко-генетический анализ // Психолого-педагогический поиск. 2026. № 3 (79). С. 38–46. DOI: 10.37724/RSU.2026.3.79.004.

Original article

Evolution of concept “family values” in pedagogical science: a historical-genetic analysis

Obieshchenko Tatiana Evgenievna

Azov State Pedagogical University named after P. D. Osipenko, Berdyansk, Russia
tatyana.objeshenko@yandex.ru

Abstract. The relevance of the study is determined by the need for theoretical understanding of the evolution of the concept “family values” in the pedagogical science in order to develop consistent approaches to their formation among modern youth, especially in the context of the new subjects of the Russian Federation. The purpose of the article is to conduct a historical-genetic analysis of the formation and transformation of the concept “family values” in pedagogical discourse from antiquity to the present day. The theoretical and methodological basis includes historical-genetic and comparative methods of analyzing philosophical, psychological and pedagogical literature, as well as the principle of the unity of the logical and the historical in pedagogical research.

Five key stages in the evolution of the concept are identified and characterized: Ancient philosophy (the family as a natural form of community); the Christian-anthropological stage (sacralization of family relations); the classical pedagogical stage (19th — early 20th centuries) with an emphasis on the educational potential of the family; the Soviet stage (ideologization and priority of social education); and the modern stage (institutionalization of family values research). The specificity of each stage is revealed and the continuity of ideas is shown.

Comparison of the identified stages with modern socio-cultural realities allows us to understand the causes of the value crisis and determine guidelines for pedagogical work. It is shown that in modern science family values are considered as a complex, interdisciplinary concept including axiological, cultural, and psychological-pedagogical components. A conclusion is made about the necessity of considering historical experience when designing modern pedagogical conditions for the formation of family values among students. Prospects for further research in the context of the new subjects of the Russian Federation are outlined. The materials of the article can be used in the development of courses on family studies and the history of pedagogy.

Keywords: family values, historical-genetic analysis, pedagogical science, education, traditions, stages of evolution, axiological approach, history of pedagogy, family, spiritual and moral education.

For citation: Obieshchenko T. E. Evolution of concept “family values” in pedagogical science: a historical-genetic analysis // *Psikhologo-pedagogicheskiy poisk* [Psychological and Pedagogical Search]. 2026, no. 3 (79), pp. 38–46. (In Russian). DOI: 10.37724/RSU.2026.3.79.004.

Введение. Проблема семейных ценностей в последние десятилетия стала особо актуальной как в общественном дискурсе, так и в научном педагогическом сообществе. В условиях глобализации, социокультурных трансформаций и пересмотра традиционных устоев семья как социальный институт переживает глубокие изменения, что закономерно актуализирует вопрос о том, какие ценностные ориентиры должны лежать в основе воспитания подрастающего поколения. Особую значимость эта проблема приобретает для новых субъектов Российской Федерации, где процессы ценностной переориентации протекают наиболее интенсивно на фоне постконфликтной интеграции и социально-экономических преобразований.

Прежде чем предлагать педагогические решения и разрабатывать методики формирования семейных ценностей у современной молодежи, необходимо понять, как само это понятие складывалось и трансформировалось в научном сознании. Историко-генетический анализ позволяет не только выявить истоки современных представлений, но и избежать упрощенного, идеологизированного подхода к сложному феномену, каковым являются семейные ценности.

Степень разработанности проблемы в научной литературе достаточно высока, но фрагментарна. Отдельные аспекты эволюции представлений о семье и семейном воспитании рассматривались в работах философов (Аристотель, Платон, В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев), историков педагогики (П. Ф. Каптерев, Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский), социологов (А. И. Антонов, В. Н. Дружинин, А. Г. Харчев) и психологов (Л. С. Выготский, Э. Эриксон). Однако целостного историко-генетического исследования именно понятия «семейные ценности» в педагогической науке до настоящего времени нет. Чаще всего авторы обращаются либо к истории семьи как института, либо к истории семейного воспитания, оставляя в стороне эволюцию самой ценностной категории (Антонов, Борисов, 2006, с. 124).

Цель исследования — проследить, как менялось понимание семейных ценностей в педагогической науке на разных исторических этапах (от античности до наших дней), и выделить устойчивое «ядро», которое сохраняется независимо от эпохи.

Для достижения этой цели потребовалось решить несколько взаимосвязанных задач:

- проанализировать философские и педагогические труды античности и Средневековья, чтобы выявить истоки представлений о семье как носителе нравственных смыслов;
- рассмотреть, как христианская антропология повлияла на сакрализацию семейных отношений и обогащение ценностного ряда;
- изучить работы классиков отечественной педагогики XIX — начала XX века, в которых семья впервые осмысливается как фундамент воспитания личности;
- охарактеризовать специфику советского периода, когда семейные ценности оказались жестко вписаны в идеологический контекст;
- обобщить современные подходы к пониманию семейных ценностей в педагогической науке и выделить их структурные компоненты;
- на основе исторического анализа определить инвариантное ядро семейных ценностей и показать его значение для педагогической работы сегодня, в том числе в новых субъектах Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые на основе комплекса критериев (тип мировоззрения, понимание семьи как социального института, степень разработанности понятия в

научном дискурсе, методы трансляции ценностей) проведена периодизация эволюции понятия «семейные ценности» в педагогической науке, выделены и содержательно охарактеризованы пять этапов его развития. В отличие от предшествующих исследований, фокусировавшихся либо на истории семьи как института, либо на истории семейного воспитания, в данной работе в качестве самостоятельного предмета анализа выступает эволюция ценностной категории. Выявлено инвариантное ядро семейных ценностей (любовь, забота, верность, уважение к старшим, ответственность за воспитание детей), сохраняющееся на всех исторических этапах, что позволило обосновать его антропологическую, а не конъюнктурную природу.

Материалы и методы. Теоретико-методологическую основу исследования составил комплекс взаимодополняющих подходов. Ведущим выступил историко-генетический метод, позволяющий проследить происхождение, становление и трансформацию изучаемого феномена во времени. В сочетании с ним применялся сравнительно-сопоставительный анализ научных трудов разных эпох и направлений, а также принцип единства логического и исторического, дающий возможность выделить устойчивые, инвариантные характеристики понятия наряду с его исторически изменчивыми формами.

Источниковую базу исследования составили:

- философские труды античных мыслителей (Платон, 1994 ; Аристотель, 1983);
- богословские и философские сочинения Средневековья (Августин Блаженный, 1991);
- классические педагогические работы XIX — начала XX века (Ушинский, 1988 ; Пирогов, 1985 ; Лесгафт, 1912 ; Розанов, 1990);
- труды советских педагогов и психологов (Макаренко, 1988 ; Сухомлинский, 1978 ; Выготский, 1983);
- современные научные публикации по проблемам семейных ценностей (Антонов, Борисов, 2006 ; Куликова, 1999 ; Шнейдер, 2006 ; Метлик, Борисова, Берлянд, 2025).

Выбор данных источников обусловлен тем, что тип мировоззрения определяет характер понимания семьи в ту или иную эпоху. Понимание семьи как социального института фиксирует представления о ее структуре, функциях и иерархии. Степень разработанности понятия в научном дискурсе позволяет проследить момент его терминологического оформления и углубления. Методы и формы трансляции ценностей отражают практический аспект — как именно ценности передавались от поколения к поколению в каждой конкретной исторической ситуации. Комплексное применение данных критериев обеспечивает системный характер периодизации.

При подготовке текста рукописи и переводе аннотации на английский язык использовались инструменты на основе искусственного интеллекта (языковые модели) исключительно для вспомогательных задач — проверки орфографии, стилистической коррекции и перевода. Все теоретические положения, анализ источников, выводы и интерпретации, представленные в статье, выполнены автором самостоятельно и не являются результатом работы генеративных нейросетей.

Результаты. Проведенный историко-генетический анализ позволяет выделить пять основных этапов эволюции понятия «семейные ценности» в научном, и прежде всего педагогическом, дискурсе.

Первый этап: антично-философский (V век до н. э. — V век н. э.).

На этом этапе самостоятельного понятия «семейные ценности» еще не существовало. Однако в трудах античных философов закладывались первые представления о семье как особой форме человеческого общежития, обладающей нравственным измерением. Платон в диалогах «Государство» и «Законы» рассматривал семью как ячейку идеального государства, подчиненную общественным интересам, но при этом признавал ее роль в воспитании добродетелей. Аристотель в «Политике» дал развернутый анализ семьи как «первичной и естественной формы общения», основанной на отношениях господина и раба, мужа и жены, отца и детей (Аристотель, 1983, с. 378). Ценностный аспект проявляется имплицитно: добродетельная семья, по Аристотелю, формирует добродетельных граждан. Главными ценностями выступали хозяйственность, забота о потомстве и послушание главе семьи.

Второй этап: христианско-антропологический (IV–XIX века).

Переломным моментом в развитии представлений о семье стало распространение христианства, антропология которого привнесла принципиально новое понимание брака как «таинства», а семьи как «домашней церкви» (в посланиях апостола Павла). Семейные отношения приобрели сакральный характер, а ценностный ряд пополнился такими категориями, как жертвенная любовь, верность, смирение, долг, почитание родителей. Августин Блаженный в «Исповеди» и других трудах подчеркивал, что именно в семье закладываются основы нравственного чувства и религиозной веры. В Средние века и эпоху Возрождения эти идеи развивались и закреплялись, формируя устойчивый образ семьи как носительницы традиции и духовности (Бердяев, 2006, с. 46).

В русской православной традиции, которая оказала определяющее влияние на развитие отечественной педагогики, семья осмысливалась как «малая Церковь», пространство спасения и духовного возрастания. «Домострой» (XVI век) предписывал строгую патриархальную иерархию, основанную на беспрекословном подчинении жены мужу, детей — отцу, всех домочадцев — хозяину дома. Однако в своей основе этот памятник содержал и идею ответственности старших за младших, заботы и попечения как главных семейных добродетелей.

Третий этап: классический педагогический (середина XIX – начало XX века).

Этот период можно назвать временем рождения педагогической теории семейного воспитания в ее современном понимании. Российские педагоги-гуманисты, опираясь на идеи Просвещения и собственные наблюдения, заложили фундамент научного осмысления роли семьи в формировании личности. К. Д. Ушинский в работах «О народности в общественном воспитании», «Родное слово» подчеркивал, что семья является естественной средой воспитания, где ребенок усваивает родной язык, народные традиции и нравственные нормы. Именно в семье, по мысли Ушинского, закладывается то, что он называл «духом народа» — основа национальной идентичности (Ушинский, 1988, с. 152).

Н. И. Пирогов в знаменитой статье «Вопросы жизни» (1856) обосновал идеал нравственного человека как цель воспитания, отводя семье ключевую роль в его достижении. Он писал: «Воспитание надо начинать с колыбели», подчеркивая, что именно родители, а не школа, обладают возможностью наиболее полного учета индивидуальных особенностей ребенка (Пирогов, 1985, с. 141). Ценность семьи для Пирогова заключалась в ее способности формировать «внутреннего человека».

П. Ф. Лесгафт в фундаментальном труде «Семейное воспитание ребенка и его значение» (1885–1890) разработал типологию семейного воспитания и показал, как разные стили отношений в семье влияют на формирование характера ребенка. Он ввел понятие «семейный тип» как совокупность условий, создаваемых родителями, и фактически обосновал, что семья транслирует ребенку не только явные знания, но и глубинные ценностные установки (Лесгафт, 1912).

В. В. Розанов в цикле работ «Семья как религия», «Сумерки просвещения» отстаивал идею святости семьи и опасности вмешательства государства в интимную сферу семейных отношений. Он подчеркивал, что семейные ценности не могут быть навязаны извне, так как произрастают из глубины родовой и культурной традиции (Розанов, 1990, с. 345–389).

Таким образом, на третьем этапе понятие «семейные ценности» еще не получило терминологического оформления, но содержательно разрабатывалось в контексте идей о воспитательном потенциале семьи, о передаче нравственных и культурных традиций, о влиянии семейной атмосферы на развитие личности.

Четвертый этап: советский (1917–1980-е годы).

Этот этап характеризуется глубокой идеологической трансформацией. В первые послереволюционные годы семья как институт подверглась критике: выдвигались идеи отмирания семьи, замены ее общественным воспитанием, ослабления родительского влияния. Однако к середине 1930-х годов государство вернулось к поддержке семьи, но в новом, идеологизированном качестве.

А. С. Макаренко в «Книге для родителей» и «Лекциях о воспитании детей» разработал концепцию воспитания в коллективе и через коллектив. Семья у него предстает как «первичный коллектив», где формируются качества будущего гражданина. Ценности семьи (труд, дисциплина, ответственность, забота) рассматривались неразрывно с ценностями общественными (Макаренко, 1988, с. 112).

В. А. Сухомлинский, работая в послевоенный период, вернул в педагогику теплое, личностное отношение к семье. В книгах «Родительская педагогика», «Сердце отдаю детям» он писал о любви, уважении, заботе как главных скрепах семьи. Для Сухомлинского семья — это школа человечности, и именно в ней формируются такие ценности, как доброта, чуткость, совесть (Сухомлинский, 1978, с. 178).

Важно отметить, что в советской педагогике термин «семейные ценности» практически не употреблялся. Говорили о «коммунистическом воспитании в семье», «нравственных устоях семьи», «социалистическом быте». В советской педагогике термин «семейные ценности» практически не употреблялся. Говорили о «коммунистическом воспитании в семье», «нравственных устоях семьи», «социалистическом быте». Идеологический контекст заключался в ряде моментов.

Во-первых, семья рассматривалась не как самодостаточная ценность, а как «ячейка социалистического общества», то есть ее значимость определялась через вклад в строительство коммунизма. Во-вторых, семейное воспитание должно было быть подчинено общественному: «отмирание семьи» в ранний советский период сменилось идеей «ведущей роли общественного воспитания» при сохранении семьи как вспомогательного института. В-третьих, такие ценности, как религиозность, смирение, «семейная сакральность», были полностью исключены из воспитательного

идеала и заменены на «сознательную дисциплину», «коллективизм», «интернационализм» и «строительство свет-лого будущего».

Тем не менее в трудах А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского, несмотря на идеологические ограничения, сохранялись общечеловеческие семейные ценности: любовь, уважение, забота, ответственность. Макаренко акцентировал коллективную ответственность и труд как основу семьи, а Сухомлинский вернул в педагогику теплое, личностное отношение к семье, подчеркивая роль любви и взаимопонимания. Однако даже у этих педагогов семья оставалась вписана в идеологический контекст: ее главной задачей провозглашалось воспитание «строителя коммунизма».

Пятый этап: современный (1990-е годы — настоящее время).

С распадом СССР и сменой идеологической парадигмы произошла институционализация исследований семейных ценностей как самостоятельного научного направления. В 1990-х — 2000-х годах появляются фундаментальные работы А. И. Антонова, В. Н. Дружинина, С. В. Дармодехина, М. С. Мацковского, А. Г. Харчева, в которых семья анализируется как социальный институт, переживающий глубокий кризис (Дружинин, 2008 ; Харчев, 2003 ; Антонов, Медков, 1996).

В педагогической науке активно разрабатываются понятия «семейные ценности», «ценностное отношение к семье», «воспитание семьянина». Т. А. Куликова определяет семейные ценности как «духовные и нравственные ориентиры, регулирующие семейные отношения и передаваемые из поколения в поколение» (Куликова, 1999, с. 24). Л. Б. Шнейдер акцентирует внимание на психологическом аспекте, понимая под семейными ценностями «интериоризированные личностью идеалы, принципы и нормы семейной жизни, выступающие регуляторами семейного поведения» (Шнейдер, 2006, с. 92).

Современные исследователи (И. В. Метлик, Т. К. Ростовская, О. В. Бессчетнова) подходят к семейным ценностям как к сложному, многоуровневому феномену. В структуре семейных ценностей выделяют когнитивный (знания о семье, ее функциях, нормах), эмоционально-оценочный (личностная значимость семьи) и поведенческий (готовность к созданию семьи, репродуктивные установки) компоненты (Метлик, Борисова, Берлянд, 2025, с. 98).

В последние годы, в связи с принятием Указа Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (2022), наблюдается новый виток интереса к проблеме. Семья и традиционные семейные ценности официально признаны приоритетными, что актуализирует разработку педагогических условий их формирования у подрастающего поколения, в том числе в системе высшего образования.

Обсуждение. Проведенный анализ позволяет сделать ряд важных наблюдений и обобщений.

Во-первых, очевидно, что понятие «семейные ценности» прошло длительный путь развития: от имплицитного присутствия в философских описаниях семьи до оформления в самостоятельную научную категорию. На каждом историческом этапе содержание этого понятия определялось доминирующим мировоззрением: античная космоцентричность, христианский теоцентризм, просвещенческий антропоцентризм, советский социоцентризм и, наконец, современный ценностный плюрализм.

Во-вторых, важно понимать, что современный кризис семейных ценностей, о котором так много говорят, — это не просто следствие «падения нравов», а закономерный результат длительных исторических процессов. Переходы между этими типами обществ имеют разную природу и по-разному влияют на семейные ценности. **Переход от традиционного (аграрного) к индустриальному обществу** связан с урбанизацией, вовлечением женщин в производство, разрушением расширенной семьи и переходом к нуклеарной. Это меняет ценностные приоритеты: на смену патриархальной иерархии и жесткому распределению ролей приходят ценности личной автономии супругов и эгалитарности. **Переход от индустриального к постиндустриальному (информационному) обществу** порождает новые вызовы: «индивидуализацию» семейных отношений (У. Бек), плюрализацию семейных форм (сожительство, «гостевые браки», сознательная бездетность), рост значимости самореализации каждого супруга, часто в ущерб репродуктивной функции.

Таким образом, это не один, а два качественно различных процесса, и каждый из них по-своему трансформирует семейные ценности. Переходы между этими типами обществ имеют разную природу и по-разному влияют на семейные ценности. Однако, как показывают исследования Р. Инглхарта и других авторов, базовые экзистенциальные ценности семьи сохраняются даже в условиях модернизации (Инглхарт, Вельцель, 2011).

Современные исследования подтверждают многогранность проблемы формирования семейных ценностей. М. В. Заярная (2023) в диссертационном исследовании разработала модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы, подчеркнув необходимость согласованности ценностных установок всех участников воспитательного процесса. П. А. Якушев (2022) обосновал

концепцию традиционных семейных ценностей как источника правовых норм семейного законодательства. С. П. Акутина (2020) предложила классификацию семейных ценностей в контексте российской социокультурной действительности, выделив ценности супружества, родительства и родства. Е. К. Узденова (2021) акцентирует этнокультурные аспекты формирования семейных ценностей в поликультурной среде. И. Н. Извеков (2020) ввел понятие «генеалогическая культура», показав, что осознание связи с предками выступает ресурсом воспитания и передачи ценностей от поколения к поколению.

Для педагогической науки и практики это означает, что формирование семейных ценностей у молодежи не может сводиться к простой трансляции «готовых» идеологических штампов. Необходимо учитывать исторический опыт, но при этом искать современные, адекватные времени формы и методы работы, опирающиеся на диалог, рефлекссию и личностное осмысление ценностей.

Особую актуальность этот вывод приобретает для новых субъектов Российской Федерации. Молодежь этих регионов пережила травматический опыт, связанный с военными действиями и социальной нестабильностью. С одной стороны, это может актуализировать ценность семьи как «тихой гавани», защитного фактора, с другой длительный стресс способен деформировать традиционные механизмы передачи ценностей от поколения к поколению. Поэтому педагогическая работа требует особой деликатности, учета региональной специфики и опоры на лучшие исторические традиции семейного воспитания, характерные для Донбасса и Приазовья (Степанюк, 2024).

Выводы и перспективы исследования. Проведенный историко-генетический анализ понятия «семейные ценности» в педагогической науке позволяет сформулировать ряд теоретически значимых и практически ориентированных выводов, раскрывающих эволюцию данного феномена и его современное состояние.

Историческая динамика и этапы развития понятия. Исследование подтвердило, что понятие «семейные ценности» имеет сложную, многослойную структуру, формировавшуюся на протяжении всей истории человеческой мысли. В своем развитии оно прошло пять основных этапов: антично-философский (заложение основ понимания семьи как естественной формы общежития с имплицитным ценностным содержанием); христианско-антропологический (сакрализация семейных отношений, обогащение ценностного ряда категориями жертвенной любви, верности, долга); классический педагогический (XIX — начало XX века), когда семейное воспитание впервые стало предметом научного осмысления, а семья была признана фундаментом нравственного становления личности; советский (идеологизация семейных отношений, приоритет общественного воспитания при сохранении базовых ценностей в трансформированном виде); современный (институционализация исследований семейных ценностей как самостоятельного междисциплинарного направления). Выделение данных этапов позволяет не только систематизировать накопленное знание, но и проследить логику трансформации ценностных ориентиров в ответ на социокультурные изменения.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что, несмотря на смену эпох и идеологических парадигм, существует устойчивое ценностное ядро, объединяющее все исторические этапы (Ильин, 2006, с. 27). К его неизменным составляющим относятся любовь и взаимная забота как основа семейных отношений, супружеская верность, уважение к старшим и почитание родителей, ответственность за воспитание детей, взаимопомощь и поддержка. Устойчивое воспроизводство этих ценностей на протяжении тысячелетий свидетельствует об их антропологической природе: они укоренены в родовой и социальной сущности человека, а не являются результатом временной политической или идеологической конъюнктуры.

Исторический опыт убедительно показывает, что эффективное формирование семейных ценностей невозможно без опоры на культурные традиции и историческую память народа. Попытки искусственного конструирования «новых» ценностей в отрыве от традиции (как это имело место в ранний советский период) приводят к ценностному вакууму и дезориентации личности. В то же время простая реставрация архаичных моделей без учета современных социально-экономических и культурных реалий также обречена на неудачу.

Авторская позиция заключается в том, что формирование семейных ценностей у современной молодежи не может быть сведено к трансляции «готовых» образцов или идеологических штампов. Необходим диалог традиции и современности, при котором инвариантное ядро ценностей наполняется новыми смыслами и находит адекватные современным реалиям формы осуществления. Это требует от педагогов не только знания истории вопроса, но и глубокого понимания актуальной социокультурной ситуации, особенно в контексте новых субъектов Российской Федерации. В его структуре обоснованно выделяются когнитивный (система знаний о семье, ее функциях, семейных ролях, нормах и традициях), эмоционально-оценочный (личностная значимость семьи, эмоциональное принятие семейных ценностей, позитивное отношение к браку и родительству), поведенческий (готовность к созданию

семьи, репродуктивные установки, реальные модели семейного поведения) компоненты. Данная структура задает ориентиры для педагогической диагностики и проектирования воспитательных программ. Этот вывод имеет принципиальное значение для современных дискуссий о «кризисе семьи», показывая, что речь идет не об исчезновении ценностей, а об их трансформации и поиске новых форм воплощения.

Сформулированные положения приобретают особую значимость в контексте педагогической работы в новых субъектах Российской Федерации. Педагогическая работа по формированию семейных ценностей в данных условиях требует особой деликатности, учета посттравматического синдрома, опоры на лучшие исторические традиции семейного воспитания, характерные для поликультурного Донбасса и Приазовья, а также интеграции в общероссийское ценностно-смысловое пространство.

Проведенный историко-генетический анализ создает необходимую теоретическую базу для следующего этапа работы. Перспективы исследования связаны с разработкой на его основе структурно-функциональной модели и комплекса педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование семейных ценностей у студентов новых субъектов РФ. Такая модель должна учитывать как универсальные закономерности ценностного развития в юношеском возрасте, так и выявленную региональную специфику, интегрируя традиционные ценности и современные образовательные технологии. Кроме того, требуется создание и апробация валидного диагностического инструментария, позволяющего отслеживать динамику сформированности семейных ценностей по выделенным компонентам (когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий) и своевременно корректировать педагогический процесс. Дальнейшие исследования могут быть направлены на сравнительный анализ состояния семейных ценностей у студентов новых субъектов РФ и других регионов страны, а также на изучение роли различных социальных институтов (семья, вуз, общественные организации) в их формировании. В отличие от предыдущих исследований, в данной работе эволюция семейных ценностей рассмотрена не как смена идеологических «декораций», а как процесс, в котором при смене доминирующего мировоззрения сохраняется инвариантное ядро ценностей. Предложенные критерии выделения этапов (тип мировоззрения, понимание семьи, степень разработанности понятия, методы трансляции ценностей) могут быть использованы в историко-педагогических исследованиях для анализа эволюции других ценностных категорий.

Список источников

1. Августин Аврелий. Исповедь Блаженного Августина, епископа Гиппонского. — М. : Ренессанс, 1991. — 488 с.
2. Акутина С. П. Семейные духовно-нравственные ценности в контексте российской социокультурной действительности // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. Сер. «Социальные науки». — 2020. — № 2. — С. 54–62.
3. Антонов А. И., Борисов В. А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. — М. : Ключ-С, 2006. — 192 с.
4. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. — М. : МГУ, 1996. — 304 с.
5. Аристотель. Политика // Соч. : в 4 т. — М. : Мысль, 1983. — Т. 4. — С. 375–644.
6. Бердяев Н. А. Смысл творчества. — М. : АСТ, 2006. — 416 с.
7. Володина Л. О. Семейный лад, или ценности семейного воспитания в России. — М. : Инфра-М, 2022. — 231 с.
8. Выготский Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. — М. : Педагогика, 1983. — Т. 3 : Проблемы развития психики. — 368 с.
9. Дружинин В. Н. Психология семьи. — 3-е изд. — СПб. : Питер, 2008. — 176 с.
10. Заярная М. В. Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 2023. — 24 с.
11. Извеков И. Н. Генеалогический подход в воспитании: ценностно-смысловые основания // Педагогика. — 2020. — № 5. — С. 25–35.
12. Ильин И. А. Путь духовного обновления. — М. : Дарь, 2006. — 352 с.
13. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия. — М. : Новое изд-во, 2011. — 464 с.
14. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. — М. : Академия, 1999. — 232 с.
15. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. — СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1912. — 234 с.
16. Макаренко А. С. Книга для родителей. — М. : Педагогика, 1988. — 304 с.
17. Метлик И. В., Борисова Т. С., Берлянд Ю. Б. Формирование семейных ценностей у обучающихся: систематизация средств // Science for Education Today. — 2025. — Vol. 15, N 5. — Pp. 95–114. — DOI: 10.15293/2658-6762.2505.05

18. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 // Собрание законодательства РФ. — 2022. — № 46. — Ст. 7977.
19. Пирогов Н. И. Вопросы жизни // Избр. пед. соч. — М. : Педагогика, 1985. — С. 121–162.
20. Платон. Государство // Собр. соч. : в 4 т. — М. : Мысль, 1994. — Т. 3. — С. 79–420.
21. Розанов В.В. Семья как религия // Соч. : в 2 т. — М. : Правда, 1990. — Т. 1. — С. 345–389.
22. Степанюк Е. И. Формирование ценностных ориентаций молодежи Донбасса в постконфликтный период // Вестник Донецкого педагогического университета. Сер. 1, Педагогические науки. — 2024. — № 3. — С. 45–53.
23. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика. — М. : Знание, 1978. — 96 с.
24. Узденова Е. К. Формирование семейных ценностей у молодежи в условиях поликультурного образовательного пространства // Мир науки, культуры, образования. — 2021. — № 3. — С. 234–237.
25. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // Пед. соч. : в 6 т. — М. : Педагогика, 1988. — Т. 1. — С. 125–174.
26. Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки. — М. : ЦСП, 2003. — 342 с.
27. Шнейдер Л. Б. Семейная психология. — М. : Академический Проект, 2006. — 768 с.
28. Якушев П. А. Традиционные семейные ценности как источник правовых норм семейного законодательства // Семейное и жилищное право. — 2022. — № 4. — С. 43–47.

References

1. Augustine Aurelius. *Ispoved Blazhennogo Avgustina, yepiskopa Gipponskogo*. [Confessions of the Blessed Augustine, Bishop of Hippo]. Moscow, Renessans, 1991, 488 p. (In Russian).
2. Akutina S. P. Family spiritual and moral values in the context of Russian socio-cultural reality. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsialnyye nauki*. [Bulletin of N. I. Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. Series “Social Sciences”]. 2020, iss. 2, pp. 54–62. (In Russian).
3. Antonov A. I., Borisov V. A. *Dinamika naseleniya Rossii v XXI veke i priority demograficheskoy politiki*. [Population dynamics in Russia in the 21st century and priorities of demographic policy]. Moscow, Klyuch-S Publ., 2006. 192 p. (In Russian).
4. Antonov A. I., Medkov V. M. *Sotsiologiya semyi*. [Sociology of the Family]. Moscow, Moscow State University Publ., 1996, 304 p. (In Russian).
5. Aristotle. *Politika. Sochineniya: V 4 t.* [Works: in 4 vols.]. Moscow, Mysl Publ., 1983, vol. 4. pp. 375–644. (In Russian).
6. Berdyaev N. A. *Smysl tvorchestva*. [The meaning of creativity]. Moscow, AST Publ., 2006, 416 p. (In Russian).
7. Volodina L. O. *Semeynyy lad, ili tsennosti semeynogo vospitaniya v Rossiye*. [Family harmony, or values of family education in Russia]. Moscow, Infra-M Publ., 2022, 231 p. (In Russian).
8. Vygotsky L. S. *Sobraniye sochineniy: v 6 t.* [Collected Works: in 6 vols.]. Moscow, Pedagogika, 1983, vol. 3: Problems of Psychic Development, 368 p. (In Russian).
9. Druzhinin V. N. *Psikhologiya semyi*. [Family psychology]. St. Petersburg, Peter Publ., 2008, 176 p. (In Russian).
10. Zayarnaya M. V. *Sotsialno-pedagogicheskoye vzaimodeystviye semyi i selskoy shkoly po formirovaniyu semeynykh tsennostey u podrostkov: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk*. [Social and pedagogical interaction between family and rural school in the formation of family values among adolescents]. abstract of dissertation of Candidate of Pedagogy]. Moscow, 2023, 24 p. (In Russian).
11. Izvekov I. N. *Genealogicheskiy podkhod v vospitanii: tsennostno-smyslovyye osnovaniya*. [Genealogical approach in education: value-semantic foundations]. Pedagogika, 2020, iss. 5, pp. 25–35. (In Russian).
12. Ilyin I. A. *Put dukhovnogo obnovleniya*. [The path of spiritual renewal]. Moscow, Dar Publ., 2006, 352 p. (In Russian).
13. Inglehart R., Welzel C. *Modernizatsiya, kulturnye izmeneniya i demokratiya*. [Modernization, cultural change and democracy]. Moscow, Novoe izdatelstvo Publ., 2011, 464 p. (In Russian).
14. Kulikova T. A. *Semeynaya pedagogika i domashnee vospitanie*. [Family pedagogy and home education]. Moscow, Akademiya Publ., 1999, 232 p. (In Russian).
15. Lesgaft P. F. *Semeynoye vospitanie rebenka i ego znachenie*. [Family education of the child and its significance]. St. Petersburg, A. S. Suvorin Publ., 1912, 234 p. (In Russian).
16. Makarenko A. S. *Kniga dlya roditeley*. [Book for parents]. Moscow, Pedagogika Publ., 1988, 304 p. (In Russian).
17. Metlik I. V., Borisova T. S., Berlyand Yu. B. Formation of family values in students: systematization of means. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15, iss. 5, pp. 95–114. DOI: 10.15293/2658-6762.2505.05 (In Russian).
18. On approval of the Fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values : decree of the President of the Russian Federation no. 809 dated November 9, 2022. *Sobraniye zakonodatelstva RF*. [Collection of laws of the Russian Federation]. 2022, iss. 46, art. 7977. (In Russian).
19. Pirogov N. I. Issues of life. *Izbrannyye pedagogicheskiye sochineniya*. [Selected pedagogical works]. Moscow, Pedagogika Publ., 1985, pp. 121–162. (In Russian).

20. Plato. *Gosudarstvo*. [The Republic]. *Sobr. soch.: v 4 t.* [Collected Works: in 4 vols.]. Moscow, Mysl, 1994, vol. 3, pp. 79–420. (In Russian).
21. Rozanov V. V. Family as a religion. *Sochineniya: v 2 t.* [Works: in 2 vols.]. Moscow, Pravda Publ., 1990, vol. 1, pp. 345–389. (In Russian).
22. Stepanyuk E. I. Formation of value orientations of Donbass youth in the post-conflict period. *Vestnik Donetskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1: Pedagogicheskie nauki*. [Bulletin of Donetsk Pedagogical University. Series 1, Pedagogical Sciences]. 2024, iss. 3, pp. 45–53. (In Russian).
23. Sukhomlinsky V. A. *Roditelskaya pedagogika*. [Parental pedagogy]. Moscow, Znanie Publ., 1978, 96 p. (In Russian).
24. Uzdenova E. K. Formation of family values among youth in a multicultural educational space. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. [World of science, culture, education]. 2021, iss. 3, pp. 234–237. (In Russian).
25. Ushinsky K. D. On national tradition in public education. *Pedagogicheskie sochineniya: v 6 t.* [Pedagogical works: in 6 vols.]. Moscow, Pedagogika Publ., 1988, vol. 1, pp. 125–174. (In Russian).
26. Kharchev A. G. *Sotsiologiya semyi: problemy stanovleniya nauki*. [Sociology of the Family: Problems of the Formation of the Science]. Moscow, TsSP, 2003, 342 p. (In Russian).
27. Shneider L. B. *Semeynaya psikhologiya*. [Family psychology]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., 2006, 768 p. (In Russian).
28. Yakushev P. A. Traditional family values as a source of legal norms of family legislation. *Semeynoe i zhilishchnoe pravo*. [Family and housing law]. 2022, iss. 4, pp. 43–47. (In Russian).

Информация об авторе

Объещенко Татьяна Евгеньевна — ассистент кафедры педагогики и психологии Азовского государственного педагогического университета имени П. Д. Осипенко; ул. Шмидта, 4, Бердянск, Россия.

Information about the author

Obieshchenko Tatiana Evgenievna — Junior lecturer at Department of Pedagogy and Psychology, Azov State Pedagogical University named after P. D. Osipenko; Schmidt St. 4, Berdyansk, Russia.

Статья поступила в редакцию 26.02.2026; одобрена после рецензирования 21.04.2026; принята к публикации 22.04.2026.

The article was submitted 26.02.2026; approved after reviewing 21.04.2026; accepted for publication 22.04.2026.