

Научная статья
УДК 159.9:316.356.2
DOI 10.37724/RSU.2026.3.79.016

Психологические ресурсы личности приемных матерей и их особенности совладания с семейным стрессом

Стреленко Анна Анатольевна

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, Витебск, Республика Беларусь
strelenko@list.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена потребностью в объективной оценке ресурсного потенциала приемных семей как критерия отбора кандидатов и прогнозирования качества заботы. При этом взаимосвязь копинг-стратегий приемных матерей с их психологической жизнеспособностью — ключевым буфером против семейных стрессов — остается малоизученной.

Цель работы — выявить межгрупповые различия в копинг-стратегиях и жизнеспособности, а также характер их взаимосвязи у женщин с разным родительским статусом. Гипотеза предполагала специфические профили совладающего поведения и дифференцированные связи между стратегиями преодоления стресса и уровнем жизнеспособности в зависимости от групповой принадлежности.

В исследовании участвовала 321 женщина: 109 приемных матерей, 102 биологические матери и 110 нерожавших участниц, позитивно настроенных на материнство. Применялись методы вариационной статистики и корреляционный анализ.

Результаты показали, что приемные матери в стрессе значимо чаще используют планирование и позитивную переоценку, биологические матери склонны к конфронтации, а женщины, планирующие материнство, комбинируют активные стратегии с избеганием. Несмотря на наиболее высокие показатели жизнеспособности у приемных матерей, корреляции между их копинг-стратегиями и жизнеспособностью оказались существенно слабее, чем в контрольных группах. Это указывает на рассогласование внутренних ресурсов и сниженный адаптационный потенциал в условиях пролонгированных кризисов.

Полученные данные обосновывают необходимость дифференцированного подхода в социальной работе и разработки адресных программ психологического сопровождения, направленных на интеграцию копинг-стратегий и повышение жизнеспособности приемных матерей как условия формирования развивающей среды для детей.

Ключевые слова: психологические ресурсы, личностные ресурсы матерей, семья, родительство, стресс, копинг-стратегии, жизнеспособность матерей, приемные матери, биологические матери, женщины с положительным отношением к материнству, не имеющие детей.

Для цитирования: Стреленко А. А. Психологические ресурсы личности приемных матерей и их особенности совладания с семейным стрессом // Психолого-педагогический поиск. 2026. № 3 (79). С. 153–162. DOI: 10.37724/RSU.2026.3.79.016.

Original article

Psychological resources of foster mothers and patterns of coping with family stress

Strelenko Anna Anatolyevna

Vitebsk State University named after P. M. Masharov, Vitebsk, Republic of Belarus
strelenko@list.ru

Abstract. The relevance of this study is due to the current need for an objective assessment of the resource potential of foster families. This potential is a key criterion for selecting candidates and predicting the quality of family care. However, the connection between the coping behavior of foster mothers and their psychological resilience — a key buffer against family stress — remains insufficiently studied.

The aim of the work was to identify intergroup differences in coping strategies and resilience, and to determine the nature of their relationship among women with different parental status. The hypothesis suggested specific profiles of coping

behavior and differentiated links between stress management strategies and the level of resilience, depending on the group membership of the respondents.

The study involved 321 women of different ages and with different parental experience: 109 foster mothers, 102 biological mothers, and 110 women who have not given birth but have a positive attitude towards future motherhood. Methods of variational statistics and correlation analysis were used for data processing.

The results showed that in stressful situations, foster mothers more often use planning and positive reappraisal strategies. In contrast, biological mothers show a tendency towards confrontational coping, while women planning motherhood combine active strategies with behavioral avoidance.

Although foster mothers demonstrate the highest resilience scores on all measured scales, correlation analysis reveals significantly weaker links between their coping tactics and resilience as compared to the control groups. This phenomenon indicates a mismatch of internal resources and suggests a reduced adaptive potential in conditions of prolonged family crises.

The findings support the need for a differentiated approach in social work practice. The empirical data justify the development of targeted psychological support programs. These programs should focus on integrating coping competencies and strengthening resilience in foster mothers to ensure a stable and developing environment for children in foster care.

Keywords: psychological resources, personal resources mothers, family, parenthood, stress, coping strategy, resilience mothers, foster mothers, biological mothers, women with a positive attitude towards motherhood who have no children yet.

For citation: Strelenko A. A. Psychological resources of foster mothers and patterns of coping with family stress // *Psikhologo-pedagogicheskii poisk* [Psychological and Pedagogical Search]. 2026, no. 3 (79), pp. 153–162. DOI: 10.37724/RSU.2026.3.79.016. (In Russian).

Введение. Жизнеспособность как личностный ресурс напрямую определяет выбор копинг-стратегий: высокий ее уровень способствует использованию адаптивных способов совладания, что смягчает влияние стресса на психическое и физическое здоровье. В свою очередь, успешное преодоление трудностей укрепляет личностные ресурсы, формируя позитивный цикл развития (Кочуров, 2020).

Интерес к жизнеспособности матерей как ресурсу функционирования семьи возник в начале XX века в США в связи с изучением влияния социально-экономических кризисов на семейную систему. Сегодня семейный стресс чаще рассматривается не как единичное критическое событие, а как совокупность повседневных стрессоров, что стимулировало развитие ресурсного подхода в психологии стресса и совладающего поведения (Вассерман, Абабков, Трифонова, 2010, с. 45–46). В эффективно функционирующих семьях материнская роль играет ведущую роль: восприятие матерью своей социальной позиции, ее поведение и отношение к близким напрямую влияют на гармоничное развитие детей (Ie, Ellingsen, 2024). В замещающих семьях этот процесс осложняется отсутствием опыта воспитания с раннего детства, что повышает риск дезадаптации и накопления стресса.

Проблема семейного стресса и жизнеспособности широко изучается в международном и отечественном научном пространстве. Зарубежные исследования фокусируются на динамике стресса и его преодолении (Arroyo, Richardson, Hargrove, Futris, 2024 ; Pan, Gong, Wang [et al.] ; Callan, Sutton, Chobthamkit [et al.], 2025), а также на последствиях стресса для психики детей (Konijn, Colonnese, Kroneman [et al.] , 2020 ; Storey, Fletcher, 2022). В России и Беларуси аналогичные вопросы рассматривают Е. А. Лупекина (2018), Т. А. Гурко (2022), М. А. Данилова (2023) и др. При этом некоторые авторы подчеркивают конструктивную роль стресса: преодоление трудностей может запускать механизмы посттравматического роста и салютогенеза, при котором опыт борьбы со стрессорами пополняет как внутренние, так и внешние ресурсы человека (Zlotnick, Manor-Lavon, 2023 ; Hewis, 2023).

Концепция личностных ресурсов носит междисциплинарный характер. В психологии ресурсы трактуются как внутренние и внешние возможности, психические свойства или системы способностей, обеспечивающие успешность деятельности и устойчивость к кризисам (Уляева, 2025, с. 7). В смежных областях исследуются условия психолого-педагогического сопровождения замещающих семей, подготовка детей к устройству, феномен вторичного сиротства, формы семейного устройства, а также риски прерывания воспитания из-за недостаточной ресурсности семьи (Асламзова, Мухамедрахимов, Туманьян, 2021 ; Истомина, 2024 ; Полякова, 2024 ; Кремезион, Морозов, 2025). На стыке психологии и медицины актуальны вопросы жизнеспособности матерей, воспитывающих детей с разными особенностями развития, а также взаимосвязь детского психоэмоционального состояния и родительской резильентности (Иванова, Шаповаленко, 2023). Как справедливо отмечает А. В. Махнач, жизнеспособность замещающей семьи определяется ее ресурсным потенциалом и способностью адаптироваться к стрессам благодаря защитным факторам (Махнач, 2019, с. 175–176).

Несмотря на обширную литературу, специфика копинг-поведения и уровень жизнеспособности именно приемных матерей остаются недостаточно изученными. Поисковые запросы в *eLibrary.Ru* по ключевым словам «личностные ресурсы приемных/замещающих матерей» не дали результатов, а в *Google Scholar* (2021–2025) найдено 18 публикаций, затрагивающих проблему лишь частично. Метаанализ М. А. Коргожи (2024) показывает, что в зарубежных работах под «личностными ресурсами матери» обычно понимают локус контроля, толерантность к неопределенности, самоэффективность и жизнестойкость, однако вопрос об отличиях в ресурсах у женщин с разным опытом материнства остается открытым (Коргожа, 2024, с. 415–417).

Выявленный пробел обосновывает необходимость изучения того, как форма родительства влияет на структуру личностных ресурсов. Гипотеза исследования заключается в предположении, что личностные ресурсы матерей имеют специфические особенности в зависимости от формы родительства. Для ее проверки проводился сравнительный анализ групп матерей с целью выявления различий в предпочитаемых копинг-стратегиях и показателях жизнеспособности.

Материалы и методы. Для верификации гипотезы были использованы следующие эмпирические методы: тест «Жизнеспособность взрослого человека» А. В. Махнач (Махнач, 2019, с. 175–176) и методика «Стратегии совладающего поведения» в адаптации лаборатории клинической психологии Института имени В. М. Бехтерева (Вассерман, Абабков, Трифонова, 2010), а также статистические методы анализа данных, в частности описательная статистика, *t*-критерий Стьюдента, тест Левена, *U*-критерий Манна — Уитни.

В исследовании приняла участие 321 женщина в возрасте от 24 до 50 лет с различным социальным статусом материнства. Группа 1 — приемные матери, женщины, воспитывающие приемных детей ($N = 109$, $50 \pm 7,78$); группа 2 — биологические матери, женщины, воспитывающие родных детей ($N = 102$, $37 \pm 7,31$); группа 3 — женщины с положительным отношением к материнству, не имеющие детей, с отсутствием опыта материнства ($N = 110$, $24 \pm 3,99$). Исследование проводилось на курсах повышения квалификации приемных родителей, родителей-воспитателей; на практических занятиях по преподаваемым дисциплинам на факультете социальной педагогики и психологии в Витебском государственном университете имени П. М. Машерова.

Результаты и их обсуждение. Наше исследование исходило из предположения о гетерогенности выбора и применения копинг-стратегий у матерей разных категорий, что позволило сформулировать гипотезу о статистически значимых межгрупповых различиях. Для ее проверки применялся параметрический *t*-критерий Стьюдента, корректность которого зависит от нормальности распределения и однородности дисперсий. На подготовительном этапе все данные были стандартизированы (табл. 1).

Таблица 1

Анализ различий по показателям копинг-стратегий между приемными ($N = 109$) и биологическими матерями ($N = 102$)

Название шкалы		Критерий равенства дисперсий Ливиня		<i>t</i> -критерий для равенства средних		
		<i>F</i>	<i>p</i> , уровень значимости	<i>t</i>	степень свободы	Точная значимость (двухсторонняя)
1	2	3	4	5	6	7
Конфронтация	Предполагаются равные дисперсии	0,158	0,692	–2,03	209	0,044
	Не равные дисперсии	–	–	–2,029	207,801	0,044
Дистанцирование	Предполагаются равные дисперсии	0,587	0,445	–0,497	209	0,62
	Не равные дисперсии	–	–	–0,496	203,919	0,621
Самоконтроль	Предполагаются равные дисперсии	1,575	0,211	–0,847	209	0,398
	Не равные дисперсии	–	–	–0,851	207,644	0,396
Поиск социальной поддержки	Предполагаются равные дисперсии	0,732	0,393	0,701	209	0,484
	Не равные дисперсии	–	–	0,703	208,914	0,483

Принятие ответственности	Предполагаются равные дисперсии	0,229	0,633	–1,583	209	0,115
	Не равные дисперсии	–	–	–1,584	208,385	0,115
Бегство-избегание	Предполагаются равные дисперсии	5,291	0,022	–6,361	209	0
	Не равные дисперсии	–	–	–6,314	193,024	0
Планирование решения проблемы	Предполагаются равные дисперсии	0,587	0,444	2,831	209	0,005
	Не равные дисперсии	–	–	2,828	207,203	0,005
Положительная переоценка	Предполагаются равные дисперсии	0,081	0,776	3,037	209	0,003
	Не равные дисперсии	–	–	3,045	208,979	0,003

Сравнение приемных и биологических матерей выявило достоверные различия по шкалам конфронтации, планирования решения проблемы и положительной переоценки (см. табл. 1). Поскольку для шкалы бегство-избегание тест Левена указал на неравенство дисперсий ($p \leq 0,05$), вместо t-критерия был применен непараметрический U-критерий Манна — Уитни, подтвердивший значимые межгрупповые различия по данной стратегии.

В целом приемные матери чаще опираются на планирование и позитивную переоценку, тогда как биологические склонны к конфронтации и избеганию.

Аналогичный анализ копинг-стратегий приемных матерей и женщин с положительным отношением к материнству, не имеющих детей, также показал статистически значимые различия по конфронтации, дистанцированию, планированию и положительной переоценке (табл. 2).

Таблица 2

Анализ различий по показателям копинг-стратегий между приемными матерями (N = 109) и женщинами, не имеющими детей (N = 110)

Название шкалы		Критерий равенства дисперсий Левина		t-критерий для равенства средних		
		F	p. уровень значимости	t	степень свободы	Точная значимость (двухсторонняя)
1	2	3	4	5	6	7
Конфронтация	Предполагаются равные дисперсии	0,125	0,724	–4,444	218	0
	Не равные дисперсии	–	–	–4,446	217,985	0
Дистанцирование	Предполагаются равные дисперсии	0,013	0,909	–2,414	218	0,017
	Не равные дисперсии	–	–	–2,415	217,975	0,017
Самоконтроль	Предполагаются равные дисперсии	6,109	0,014	0,573	218	0,567
	Не равные дисперсии	–	–	0,571	198,903	0,568
Поиск социальной поддержки	Предполагаются равные дисперсии	4,976	0,027	1,077	218	0,283
	Не равные дисперсии	–	–	1,075	206,207	0,284
Принятие ответственности	Предполагаются равные дисперсии	0,012	0,912	–1,839	218	0,067
	Не равные дисперсии	–	–	–1,838	216,441	0,067
Бегство-избегание	Предполагаются равные дисперсии	4,963	0,027	–10,146	218	0
	Не равные дисперсии	–	–	–10,165	210,063	0

Планирование решения проблемы	Предполагаются равные дисперсии	0,332	0,565	3,472	218	0,001
	Не равные дисперсии	–	–	3,471	217,455	0,001
Положительная переоценка	Предполагаются равные дисперсии	0,284	0,595	3,477	218	0,001
	Не равные дисперсии	–	–	3,476	216,649	0,001

При проверке шкалы бегство-избегание дисперсии вновь оказались неоднородными ($p \leq 0,05$ по тесту Левена), поэтому применялся U-критерий Манна — Уитни, подтвердивший достоверность различий.

Таким образом, если приемные матери ориентированы на конструктивное решение проблем, то женщины с положительным отношением к материнству, не имеющие детей, чаще используют реактивные стратегии: конфронтацию, дистанцирование и избегание. Эти результаты подтверждают исходную гипотезу о дифференциации копинг-поведения в зависимости от категории материнства.

Далее была проверена гипотеза о различиях в показателях жизнеспособности. Сопоставление приемных и биологических матерей (табл. 3) выявило достоверно более высокие баллы у первых по шкалам самооффективности, настойчивости, внутреннего локуса контроля, совладания, адаптации и духовности.

Таблица 3

Анализ различий по показателям жизнеспособности между приемными (N = 109) и биологическими матерями (N = 102)

Название шкалы		Критерий равенства дисперсий Ливиня		t-критерий для равенства средних		
		F	p, уровень значимости	t	степень свободы	Точная значимость (двухсторонняя)
Самооффективность	Предполагаются равные дисперсии	0,005	0,941	3,881	183	0
	Не равные дисперсии	–	–	3,897	181,697	0
Настойчивость	Предполагаются равные дисперсии	0,042	0,837	4,146	183	0
	Не равные дисперсии	–	–	4,122	174,222	0
Внутренний локус контроля	Предполагаются равные дисперсии	0,009	0,925	2,718	183	0,007
	Не равные дисперсии	–	–	2,72	179,758	0,007
Совладание и адаптация	Предполагаются равные дисперсии	0,404	0,526	2,957	183	0,004
	Не равные дисперсии	–	–	2,954	178,58	0,004
Духовность	Предполагаются равные дисперсии	0,724	0,396	3,797	183	0
	Не равные дисперсии	–	–	3,818	182,255	0
Семейные и социальные взаимосвязи	Предполагаются равные дисперсии	10,15	0,002	4,374	183	0
	Не равные дисперсии	–	–	4,487	173,897	0

Аналогичное сравнение приемных матерей и женщин с положительным отношением к материнству, не имеющих детей (табл. 4), также подтвердило превосходство первых по настойчивости, внутреннему локусу контроля, совладанию, адаптации и духовности. Следовательно, приемные матери демонстрируют более высокий и вариативный профиль жизнеспособности по большинству параметров, за исключением семейных и социальных взаимоотношений, где значимых различий не обнаружено.

Анализ различий по показателям жизнеспособности между приемными матерями (N = 109) и женщинами, не имеющими детей (N = 110)

Название шкалы		Критерий равенства дисперсий Ливиня		t-критерий для равенства средних		
		F	p, уровень значимости	t	степень свободы	Точная значимость (двухсторонняя)
Самоеффективность	Предполагаются равные дисперсии	6,7	0,01	2,406	194	0,017
	Не равные дисперсии	–	–	2,497	193,25	0,013
Настойчивость	Предполагаются равные дисперсии	2,348	0,127	3,543	194	0
	Не равные дисперсии	–	–	3,555	185,011	0
Внутренний локус контроля	Предполагаются равные дисперсии	0,453	0,502	2,497	194	0,013
	Не равные дисперсии	–	–	2,517	187,785	0,013
Совладание и адаптация	Предполагаются равные дисперсии	2,42	0,121	2,898	194	0,004
	Не равные дисперсии	–	–	2,917	186,911	0,004
Духовность	Предполагаются равные дисперсии	0,009	0,924	7,221	194	0
	Не равные дисперсии	–	–	7,202	180,813	0
Семейные и социальные взаимосвязи	Предполагаются равные дисперсии	9,737	0,002	6,289	194	0
	Не равные дисперсии	–	–	6,596	189,436	0

Помимо выявления межгрупповых различий, представляла интерес установка связи между копинг-стратегиями и жизнеспособностью. Ранее мы уже анализировали эти взаимосвязи у приемных и биологических матерей (Стреленко, 2024, с. 247–254). Сравнительный анализ показал, что у биологических матерей корреляции выражены сильнее и встречаются чаще, что указывает на их более высокий ресурсный потенциал в преодолении семейных стрессов. Тем не менее, независимо от статуса материнства, прослеживаются устойчивые паттерны: планирование решения проблем связано с внутренним локусом контроля и адаптацией, положительная переоценка — с адаптивными способностями и духовностью, а дистанцирование — с настойчивостью (Стреленко, Ситников, 2024, с. 24–28).

Дополнительный анализ корреляций у женщин с положительным отношением к материнству, не имеющих детей выявил тесную взаимосвязь копинг-стратегий с компонентами жизнеспособности. Настойчивость коррелирует с принятием ответственности, внутренний локус контроля — с поиском социальной поддержки, принятием ответственности, положительной переоценкой и бегством-избеганием. Адаптивные способности связаны с поиском поддержки, а духовность — с дистанцированием (табл. 5).

Полученные данные согласуются с существующими исследованиями. Так, частое использование стратегии бегство-избегание у биологических матерей коррелирует с механизмом регрессии, отражающим возврат к более ранним моделям поведения в стрессе (Куфтяк, 2012). Ослабленная связь между копинг-стратегиями и жизнеспособностью у приемных матерей может свидетельствовать об их относительно меньшем ресурсном потенциале в преодолении семейных стрессов по сравнению с биологическими матерями. В то же время у женщин с положительным отношением к материнству, не имеющих детей, жизнеспособность чаще ассоциируется с внутренним локусом контроля. Как указывают М. J. Callan с коллегами, лица с внутренним локусом контроля склонны приписывать результаты собственным усилиям, что в целом связано с более высоким уровнем здоровья и субъективного благополучия (Callan, Sutton, Chobthamkit [et al.], 2025). Аналогично, А. В. Кибальник отмечает, что высокий уровень субъективного контроля в семье сопряжен с готовностью брать ответственность за события и проявлять эмпатию (Кибальник, Федосова, Соловьева, 2021). К. Г. Клейн подчеркивает, что внутренне обусловленные побуждения, направленные на реализацию ценностей, формируют автономное поведение без внешнего принуждения (Клейн, 2021). Вместе с тем результаты одного из масштабных зарубежных

исследований выявили, что для уязвимых групп населения ключевыми факторами успешной психосоциальной адаптации являются развитая саморегуляция, убежденность в собственной способности влиять на события (внутренний локус контроля) и наличие прочной социальной поддержки со стороны близких (семьи и друзей) (Carriedo, Rodríguez-Villagra, Moguilner [et al.], 2024). В свою очередь, отечественные исследования также подчеркивают, что успешная психологическая адаптация достигается благодаря синергетическому взаимодействию внутренних ресурсов индивида (таких как интернальность и локус контроля) с внешней поддержкой, включая социальное окружение и профессиональную помощь (Чайка, 2026). Эти положения согласуются с нашими данными о связи внутреннего локуса контроля с адаптацией и социальной поддержкой. Помимо того, ученые отмечают, что мужчины и женщины по-разному реагируют на ситуацию стресса (Дмитриева, Дроздов, 2010). Женщины, по сравнению с мужчинами, чаще обращаются за помощью, реже стараются избегать сложных жизненных ситуаций, и это подтверждает связь между внутренним локусом контроля, избеганием и поиском поддержки.

Таблица 5

Результаты корреляционного анализа по показателям копинг-стратегий и жизнеспособности в группе женщин, не имеющих детей (N = 110)

Название шкалы	Конфронтация	Дистанцирование	Самоконтроль	Поиск социальной поддержки	Принятие ответственности	Бегство-избегание	Планирование решения проблемы	Положительная переоценка
Самоэффективность	−0,052	0,012	0,054	0,098	0,039	0,068	0,040	0,067
Настойчивость	0,064	0,004	0,053	0,146	0,242*	0,152	0,018	0,107
Внутренний локус контроля	0,003	0,024	0,130	0,190*	0,237*	0,196*	0,073	0,191*
Совладание и адаптация	−0,068	0,077	−0,036	0,254**	0,127	0,042	0,137	0,164
Духовность	0,150	0,210*	0,017	−0,002	0,165	0,163	−0,056	0,158

Примечание: ** — корреляция значима на уровне 0,01 (двусторонняя), * — корреляция значима на уровне 0,05 (двусторонняя).

Таким образом, эмпирическое исследование показывает, что женщины с различным родительским статусом по-разному выбирают копинг-стратегии, у них существенно различается уровень жизнеспособности.

Выводы и перспективы исследования. Приемные матери более склонны к выбору адаптивных копинг-стратегий — к активному решению проблем и позитивной реструктуризации когнитивных оценок. Биологические матери и женщины с положительным отношением к материнству, не имеющие детей, нередко предпочитают менее конструктивные способы совладания, в том числе избегание трудностей и конфронтацию. Более широкий спектр критериев оценки собственного успеха, в том числе в выполнении материнских функций, демонстрируют приемные матери, однако, несмотря на это, корреляции между их копинг-стратегиями и жизнеспособностью существенно слабее, чем в среде непримных матерей и бездетных женщин, что свидетельствует об ограниченности ресурсного потенциала, позволяющего приемным матерям преодолевать семейные стрессы.

В ходе исследования выявлена связь положительной переоценки с духовностью в двух группах — приемных и биологических матерей, что свидетельствует о наличии механизма, позволяющего им обнаруживать смыслы и обретать силы в сложных жизненных обстоятельствах и, как следствие, формировать оптимистичное восприятие мира и своей жизни.

Исследование имеет несколько существенных ограничений. Оно является поперечным, а не проспективным, что не дает возможности оценить динамику во времени, выявить изменения, связанные с опытом овладения копинг-стратегиями преодоления сложных семейных ситуаций. Различия в адаптационных механизмах у женщин с разным родительским статусом нуждаются в дальнейшем исследовании и интерпретации с учетом определяемых социальных и психологических факторов.

Список источников

1. Асламазова Л. А., Мухамедрахимов Р. Ж., Туманьян К. Г. Преждевременное прерывание воспитания приемных детей в замещающих семьях: обзор российских и зарубежных исследований // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2021. — Т. 18, № 4. — С. 888–906. — DOI: 10.17759/1813-8918-2021-4-888-906.

2. Вассерман Л. И., Абабков В. А., Трифонова Е. А. Совладание со стрессом: теория и психодиагностика. — СПб. : Речь, 2010. — 192 с.
3. Гурко Т. А. Применение понятий теории семейного стресса в зарубежных исследованиях // Социологический журнал. — 2022. — Т. 28, № 3. — С. 166–183. — DOI: 10.19181/socjour.2022.28.3.9157.
4. Данилова М. А., Корбко Э. В., Пантеймонова Т. С. Исследование совладающего поведения матерей в замещающих семьях // Ученые записки Университета имени П. Ф. Лесгафта. — 2023. — № 7 (221). — С. 412–417. — DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.07.
5. Дмитриева Т. Б., Дроздов А. З. Половые и гендерные аспекты стрессоустойчивости (аналитический обзор). Ч. 1 // Российский психиатрический журнал. — 2010. — № 1. — С. 18–24.
6. Иванова Е. В., Шаповаленко И. В. Проблема психологического и эмоционального благополучия детей и жизнестойкости их родителей в современных зарубежных исследованиях // Современная зарубежная психология. — 2023. — Т. 12, № 3. — С. 52–63. — DOI: 10.17759/jmfp.2023120305.
7. Истомина О. Б. Вторичное сиротство в структуре кризисных состояний современного института семьи // Философия образования. — 2024. — Т. 24, № 3. — С. 113–129. — DOI: 10.15372/PHE20240308.
8. Кибальник А. В., Федосова И. В., Соловьева Р. А. Исследование уровня субъективного контроля как фактора готовности студентов к семейной жизни // Казанский педагогический журнал. — 2021. — № 2 (145). — С. 235–243. — DOI: 10.51379/kpj.2021.146.3.033.
9. Клейн К. Г. Типы мотивационной регуляции: теоретическая значимость конструкта и проблема его измерения // Современная зарубежная психология. — 2021. — Т. 10, № 1. — С. 125–131. — DOI: 10.17759/jmfp.2021100112.
10. Коргожа М. А. Ресурсы современного материнства: систематическое обзорное исследование зарубежной литературы // Психология человека в образовании. — 2024. — Т. 6, № 4. — С. 412–431. — DOI: 10.33910/2686-9527-2024-6-4-412-431.
11. Кочуров М. Г. Связь копинг-стратегий с локусом контроля // Международный научно-исследовательский журнал. — 2020. — № 1-2 (91). — С. 40–43. — DOI: 10.23670/IRJ.2020.91.1.029.
12. Кремезион О. В., Морозов А. В. Психолого-педагогическое сопровождение замещающей семьи в современных условиях // Социальная педагогика в России. — 2025. — № 4. — С. 51–59.
13. Куфтяк Е. В. Концепция семейного совладания: основные положения // Медицинская психология в России. — 2012. — № 5 (16). — С. 18.
14. Лулекина Е. А. Личностные качества эффективных приемных родителей // Адукацыя і выхаванне. — 2018. — № 7 (319). — С. 37–43.
15. Махнач А. В. Жизнеспособность замещающей семьи как малой социальной группы : дис. ... д-ра психол. наук. — М., 2019. — 434 с.
16. Полякова О. Б. Формы содействия семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Псковского государственного университета. Сер. «Психолого-педагогические науки». — 2024. — № 20. — С. 105–112.
17. Стреленко А. А. Системно-ресурсная концепция социально-перцептивной детерминации родительско-детского взаимодействия. — Витебск : Витебск. гос. ун-т им. П. М. Машерова, 2024. — 504 с.
18. Стреленко А. А., Ситников В. Л. Сравнительный анализ связей копинг-стратегий и жизнеспособности приемных и биологических матерей // Психологический Vademecum. Психология: рефлексия настоящего в контексте будущего : сб. науч. ст. — Витебск : Витебск. гос. ун-т им. П. М. Машерова, 2024. — С. 24–28.
19. Уляева Л. Г. Самореализация личности в детско-юношеском спорте: ресурсно-динамический подход : дис. ... д-ра психол. наук. — М., 2025. — 408 с.
20. Чайка С. А. Факторы психологической устойчивости женщин в условиях значительных жизненных изменений // Universum: психология и образование. — 2026. — № 4 (142). — URL : <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/22195> (дата обращения: 26.05.2026).
21. “Caring for children who have experienced trauma”: Evaluation of a training program for foster parents / C. Konijn, C. Colonnese, L. Kroneman [et al.] // European Journal of Psychotraumatology. — 2020. — Vol. 11, N 1. — Art. 1756563. — DOI: <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1756563> (accessed: 15.02.2026).
22. Cognitive, emotional, and social factors promoting psychosocial adaptation: a study of latent profiles in people living in socially vulnerable contexts / N. Carriedo, O.A. Rodríguez-Villagra, S. Moguilner [et al.] // Frontiers in Psychology. — 2024. — Vol. 15. — DOI: 10.3389/fpsyg.2024.1321242.
23. Foster caregivers’ depressive symptoms and parenting stress: applying the theory of resilience and relational / A. Arroyo, E. W. Richardson, C. M. Hargrove, T. G. Futris // Family Relations. — 2024. — Vol. 73, N 2. — Pp. 1438–1454. — DOI: <https://doi.org/10.1111/fare.12908> (accessed: 20.03.2026).
24. Hewis J. Salutogenic approach: changing the paradigm // Journal of Medical Imaging and Radiation Sciences. — 2023. — Vol. 54, N 2. — Pp. 17–21. — DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmir.2023.02.004> (accessed: 10.02.2026).
25. Ie J., Ellingsen I. T. “You’ve got to love her” — perceptions of birth mothers among children in long-term foster care // Child & Family Social Work. — 2024. — Vol. 29, N 1. — Pp. 239–247. — DOI: <https://doi.org/10.1111/cfs.13071> (accessed: 21.02.2026).
26. Personal relative deprivation and locus of control / M. J. Callan, R. M. Sutton, Ph. Chobthamkit [et al.] // Journal of Personality. — 2025. — Vol. 93, N 4. — Pp. 845–865. — DOI: <https://doi.org/10.1111/jopy.12980> (accessed: 06.02.2026).

27. Storey V. A., Fletcher R. Framework for addressing foster-care trauma in the public education system: perceptions and implications // *Journal of School Health*. — 2022. — Vol. 93, N 7. — Pp. 621–627. — DOI: <https://doi.org/10.1111/josh.13281> (accessed: 25.03.2026).
28. The impact of maternal parenting stress on early childhood development: the mediating role of maternal depression and the moderating effect of family resilience / B. Pan, Y. Gong, Y. Wang [et al.] // *BMC Psychology*. — 2025. — Vol. 13, Art. 277. — DOI: <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02575-6> (accessed: 15.02.2026).
29. Zlotnick C., Manor-Lavon I. Resilience, optimism, and posttraumatic growth in first-time mothers // *Research in Nursing & Health*. — 2023. — Vol. 46, N 6. — Pp. 576–590. — DOI: <https://doi.org/10.1002/nur.22338> (accessed: 31.01.2026).

References

1. Aslamazova L. A., Mukhamedrakhimov R. Zh., Tumanian K. G. Disruption of substitute care: a review of Russian and foreign studies]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*. [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]. 2021, vol. 18, iss. 4, pp. 888–906. DOI: 10.17759/1813-8918-2021-4-888-906. (In Russian).
2. Vasserman L. I., Ababkov V. A., Trifonova E. A. *Sovladanie so stressom: teoriya i psikhodiagnostika*. [Coping with stress: theory and psychotherapy]. St. Petersburg, Rech, 2010, 192 p. (In Russian).
3. Gurko T. A. Application of ideas of family stress theory in foreign research. *Sotsiologicheskii zhurnal*. [Sociological journal]. 2022, vol. 28, iss. 3, pp. 166–183. DOI: 10.19181/socjour.2022.28.3.9157. (In Russian).
4. Danilova M. A., Korbko E. V., Panteymonova T. S. Study of coping behavior of mothers in families with foster children. *Uchenye zapiski Universiteta imeni P. F. Lesgafta*. [Scientific notes of P. F. Lesgaft University]. 2023, iss. 7 (221), pp. 412–417. DOI: 10.34835/issn.2308–1961.2023.07. (In Russian).
5. Dmitrieva T. B., Drozdov A. Z. Sexual and gender aspects of stress resilience: an analytical review. Pt. 1. *Rossiyskiy psikhiatricheskii zhurnal*. [Russian journal of psychiatry]. 2010, iss. 1, pp. 18–24. (In Russian).
6. Ivanova E. V., Shapovalenko I. V. Psychological and emotional well-being of children and resilience of parents in modern foreign studies. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya*. [Modern foreign psychology]. 2023, vol. 12, iss. 3, pp. 52–63. DOI: 10.17759/jmfp.2023120305. (In Russian).
7. Istomina O. B. Secondary orphanhood in the structure of crisis states modern family institution. *Filosofiya obrazovaniya*. [Philosophy of education]. 2024, vol. 24, iss. 3, pp. 113–129. DOI: 10.15372/PHE20240308. (In Russian).
8. Kibalnik A. V., Fedosova I. V., Solovyeva R. A. Studying the level of subjective control as a factor of students' readiness for family life. *Kazanskiy pedagogicheskii zhurnal*. [Kazan pedagogical journal]. 2021, iss. 2 (145), pp. 235–243. DOI: 10.51379/kpj.2021.146.3.033. (In Russian).
9. Klein K. G. Perceived locus of causality: theoretical significance and the problem of measurement. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya*. [Modern foreign psychology]. 2021, vol. 10, iss. 1, pp. 125–131. DOI: 10.17759/jmfp.2021100112. (In Russian).
10. Korgozha M. A. Resources of modern motherhood: a systematic review of foreign literature. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii*. [Psychology in education]. 2024, vol. 6, iss. 4, pp. 412–431. DOI: 10.33910/2686-9527-2024-6-4-412-431. (In Russian).
11. Kochurov M. G. Connection of coping strategy with locus of control. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*. [International research journal]. 2020, iss. 1-2 (91), pp. 40–43. DOI: 10.23670/IRJ.2020.91.1.029. (In Russian).
12. Kremezion O. V., Morozov A. V. Psychological and pedagogical support of a foster family in modern conditions. *Sotsialnaya pedagogika v Rossii*. [Social pedagogy in Russia]. 2025, iss. 4, pp. 51–59. (In Russian).
13. Kuftyak E. V. The concept of family coping: basic provisions. *Meditsinskaya psikhologiya v Rossii*. [Medical psychology in Russia]. 2012, iss. 5 (16), p. 18. (In Russian).
14. Lupekina E. A. Personal qualities of effective foster parents. *Adukatsiya i vykhavanne*. [Education and upbringing]. 2018, iss. 7 (319), pp. 37–43. (In Russian).
15. Makhnach A. V. *Zhiznesposobnost zameshchayushchei semyi kak maloy sotsialnoy gruppy: dis. ... d-ra psikholog. nauk*. [Viability of a foster family as a small social group: dissertation ... of Doctor of Psychology]. Moscow, 2019, 434 p. (In Russian).
16. Polyakova O. B. Forms of assistance to family placement of orphans left without parental care. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologo-pedagogicheskie nauki*. [Bulletin of the Pskov State University. Series "Psychological and Pedagogical sciences"]. 2024, iss. 20, pp. 105–112. (In Russian).
17. Strelenko A. A. *Sistemno-resursnaya kontseptsiya sotsialno-pertseptivnoy determinatsii roditelsko-detskogo vzaimodeistviya*. [The system-resource concept of socio-perceptual determinism in parent-child interaction]. Vitebsk, Vitebsk State University named after P. M. Masherov, 2024, 504 p. (In Russian).
18. Strelenko A. A., Sitnikov V. L. Comparative analysis of the links between coping strategies and viability of adoptive and biological mothers. *Psikhologicheskii Vademecum: Psikhologiya: refleksiya nastoyashchego v kontekste budushchego: sbornik nauchnykh statey*. [Psychological Vademecum: Psychology: Reflection of the present in the context of the future: Collection of scientific articles]. Vitebsk, Vitebsk State University named after P. M. Masherov, 2024, pp. 24–28. (In Russian).

19. Ulyaeva L. G. *Samorealizatsiya lichnosti v detsko-yunosheskom sporte: resursno-dinamicheskii podkhod. dis. ... d-ra psikhol. nauk.* [Self-realization of the individual in children's and youth sports: a resource-dynamic approach: dissertation ... of Doctor of Psychology]. Moscow State University of sports and tourism]. Moscow, 2025, 408 p.
20. Chayka S. A. Factors of psychological resilience in women during significant life changes. *Universum: psikhologiya i obrazovaniye: elektronnyi nauchnyi zhurnal*. [Universum: psychology and education: electronic science journal]. 2026, iss. 4 (142). Available at: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/22195> (accessed: 26.05.2026). (In Russian).
21. "Caring for children who have experienced trauma": Evaluation of a training program for foster parents. C. Konijn, C. Colonnese, L. Kroneman [et al.]. *European Journal of Psychotraumatology*. 2020, vol. 11, iss. 1, art. 1756563. DOI: <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1756563> (accessed: 15.02.2026).
22. Cognitive, emotional, and social factors promoting psychosocial adaptation: a study of latent profiles in people living in socially vulnerable contexts. N. Carriedo, O. A. Rodríguez-Villagra S. Moguilner [et al.]. *Frontiers in Psychology*. 2024, vol. 15. DOI: 10.3389/fpsyg.2024.1321242.
23. Foster caregivers' depressive symptoms and parenting stress: applying the theory of resilience and relational. A. Arroyo, E. W. Richardson, C. M. Hargrove, T. G. Futris. *Family Relations*. 2024, vol. 73, iss. 2, pp. 1438–1454. DOI: <https://doi.org/10.1111/fare.12908> (accessed: 20.03.2026).
24. Hewis J. Salutogenic approach: changing the paradigm. *Journal of Medical Imaging and Radiation Sciences*. 2023, vol. 54, iss. 2, pp. 17–21. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmir.2023.02.004> (accessed: 10.02.2026).
25. Ie J., Ellingsen I. T. "You've got to love her": perceptions of birth mothers among children in long-term foster care. *Child & Family Social Work*. 2024, vol. 29, iss. 1, pp. 239–247. DOI: <https://doi.org/10.1111/cfs.13071> (accessed: 21.02.2026).
26. Personal relative deprivation and locus of control. M. J. Callan, R. M. Sutton, Ph. Chobthamkit [et al.]. *Journal of Personality*. 2025, vol. 93, iss. 4, pp. 845–865. DOI: <https://doi.org/10.1111/jopy.12980> (accessed: 06.02.2026).
27. Storey V. A., Fletcher R. Framework for addressing foster-care trauma in the public education system: perceptions and implications. *Journal of School Health*. 2022, vol. 93, iss. 7, pp. 621–627. DOI: <https://doi.org/10.1111/josh.13281> (accessed: 25.03.2026).
28. The impact of maternal parenting stress on early childhood development: the mediating role of maternal depression and the moderating effect of family resilience. B. Pan, Y. Gong, Y. Wang [et al.]. *BMC Psychology*. 2025, vol. 13, Art. 277. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40359-025-02575-6> (accessed: 15.02.2026).
29. Zlotnick C., Manor-Lavon I. Resilience, optimism, and posttraumatic growth in first-time mothers. *Research in Nursing & Health*. 2023, vol. 46, iss. 6, pp. 576–590. DOI: <https://doi.org/10.1002/nur.22338> (accessed: 31.01.2026).

Информация об авторах

Стреленко Анна Анатольевна — кандидат психологических наук, доцент, декан факультета социальной педагогики и психологии Витебского государственного университета имени П. М. Машерова; Московский проспект, 33, Витебск, Республика Беларусь.

Information about the authors

Strelenko Anna Anatolyevna — PhD in Psychology, Associate Professor, Dean of the Faculty of Social Pedagogy and Psychology, Vitebsk State University named after P. M. Masherov; Moskovsky Prospect 33, Vitebsk, Republic of Belarus.

Статья поступила в редакцию 17.04.2026; одобрена после рецензирования 11.06.2026; принята к публикации 19.06.2026.

The article was submitted 17.04.2026; approved after reviewing 11.06.2026; accepted for publication 19.06.2026.