

Научная статья

УДК 371.12

DOI 10.37724/RSU.2026.3.79.010

Принципы управления деятельностью методического объединения учителей начальных классов в образовательной организации

Сандалова Наталья Николаевна¹,

Хисматуллина Алсу Ильшатовна²

^{1,2} Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, Уфа, Россия

¹ sandalova-natalya@yandex.ru

² ibatullina-alsu-03@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности методической работы в начальной школе в условиях внедрения обновленного Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), ориентированного на формирование функциональной грамотности и личностных результатов младших школьников. В этих условиях особое значение приобретает управление деятельностью методического объединения учителей начальных классов как ключевого звена внутришкольной методической службы. Цель исследования состоит в обосновании системы принципов управления деятельностью методического объединения учителей начальных классов и анализе степени их реализации в практике МАОУ «Лицей № 21» ГО г. Уфа. В качестве гипотезы выдвинуто предположение, что управленческая эффективность методического объединения возрастает при опоре на научно обоснованную совокупность принципов, согласованных с нормативно-правовой базой и реализуемых через конкретные организационные механизмы планирования, координации и анализа работы. Теоретическую основу исследования составляют системный, деятельностный, компетентностный и программно-целевой подходы к управлению образованием; применены теоретический анализ научной литературы, контент-анализ федеральных, региональных и локальных нормативных актов, а также анализ планов и отчетов методических объединений учителей начальных классов за 2021–2024 годы.

Научная новизна работы заключается в уточнении содержания принципов управления деятельностью методического объединения учителей начальных классов применительно к типовой городской школе и в разработке трехблочной модели управления. Теоретическая значимость исследования состоит в развитии представлений о принципах управления методической деятельностью педагогического коллектива начальной школы, практическая значимость — в возможности использования предложенной модели при проектировании локальной системы методической работы образовательных организаций.

Основные результаты включают выявление типичных дефицитов управления (формальный характер планирования, слабая связь мероприятий с результатами диагностики и целевыми показателями) и определение направлений их преодоления. В выводах обосновывается необходимость системного, программно-целевого и инновационного подходов к управлению деятельностью методического объединения учителей начальных классов, а также обозначаются перспективы исследований, связанные с оценкой эффективности предложенной модели в различных типах школ.

Ключевые слова: методическое объединение, начальная школа, управление методической деятельностью, принцип управления, профессиональное развитие учителя, управление, нормативно-правовое обеспечение, образовательное учреждение, качество начального образования, ФГОС НОО.

Для цитирования: Сандалова Н. Н., Хисматуллина А. И. Принципы управления деятельностью методического объединения учителей начальных классов в образовательной организации // Психолого-педагогический поиск. 2026. № 3 (79). С. 97–105. DOI: 10.37724/RSU.2026.3.79.010.

Principles of managing activities of primary school teachers' methodological school links in an educational organization

Sandalova Natalya Nikolaevna ¹,

Khismatullina Alsou Ilshatovna ²

^{1,2} Bashkir State pedagogical university named after M. Akmulla, Ufa, Russia

¹ sandalova-natalya@yandex.ru

² ibatullina-alsu-03@mail.ru

Abstract. The relevance of the study is determined by the need to increase the effectiveness of methodological work in primary school for implementing the updated Federal State Educational Standard of Primary General Education, focused on the formation of functional literacy and personal outcomes of primary school. In this context, special importance is attached to managing the activities of the methodological links of primary school teachers as a key component of the in-school methodological service. The goal of the article is to substantiate a system of principles for managing the activities of the methodological association of primary school teachers and to analyze the extent of their implementation in the practice of the Municipal Autonomous General Education Institution “Lyceum No. 21” of the urban district of Ufa. The study is based on the hypothesis that the managerial effectiveness of the methodological association increases when it relies on a scientifically grounded set of principles, which are aligned with the regulatory framework and implemented through specific organizational mechanisms of planning, coordination and performance analysis of work. The theoretical basis of the research is formed by systemic, activity-based, competence-based and program-targeted approaches to education management; the methods used include theoretical analysis of scientific literature, content analysis of federal, regional and local regulatory acts, as well as analysis of plans and reports of methodological associations of primary school teachers for 2021–2024. The scientific novelty of the work lies in clarifying the content of the principles for managing the activities of the methodological association of primary school teachers in relation to a typical urban school and in developing a three-block management model. The theoretical significance of the study consists in advancing the understanding of the principles of managing the methodological activities of a primary school teaching staff, while the practical significance lies in the possibility of using the proposed model when designing a local system of methodological work in educational institutions.

The scientific novelty of the work lies in clarifying the content of the principles for managing the activities of the methodological association of primary school teachers in relation to a typical urban school and in developing a three-block management model. The theoretical significance of the study consists in advancing the understanding of the principles of managing the methodological activities of a primary school teaching staff, while the practical significance lies in the possibility of using the proposed model when designing a local system of methodological work in schools.

The main results include the identification of typical management deficits (the formal nature of planning, weak linkage of events with diagnostic results and target indicators) and the definition of ways to overcome them. The conclusions substantiate the need for systemic, program-targeted and innovative approaches to managing the activities of the methodological association of primary school teachers and indicate prospects for further research related to evaluating the effectiveness of the proposed model in different types of schools.

Keywords: methodological link of teachers, primary school, management of methodological activities, management principle, professional development of teachers, management, regulatory and legal support, educational institution, quality of primary education, FSES NOO.

For citation: Sandalova N. N., Khismatullina A. I. Principles of managing the activities of primary school teachers' methodological links in an educational organization // *Psikhologo-pedagogicheskiy poisk* [Psychological and Pedagogical Search]. 2026, no. 3 (79), pp. 97–105. (In Russian). DOI: 10.37724/RSU.2026.3.79.010.

Введение. Развитие системы начального образования в Российской Федерации определяется обновленными федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования (ФГОС НОО), ориентированными на формирование функциональной грамотности, универсальных учебных действий и личностных результатов младших школьников (2021). В этих условиях особую актуальность приобретает организация методической работы с педагогическими кадрами и, в частности, управление деятельностью методических объединений учителей начальных классов как ключевого звена внутришкольной методической службы. Методические объединения (МО) обеспечивают согласование требований стандарта, анализ результатов оценочных процедур и организацию внутришкольного повышения квалификации учителей.

В отечественной педагогике и теории управления образованием проблематика методической работы и методической службы школы представлена широко. В трудах Л. М. Перминовой (Перминова,

2020), Т. М. Ковалевой (Ковалева, 2018), О. В. Щербаковой (Щербакова, 2017), В. П. Панасюка (Панасюк, 2023) и Е. В. Бондаревской (Бондаревская, 2019) раскрываются вопросы системного управления методической деятельностью, структуры методической службы, роли методических объединений в развитии профессиональной компетентности учителя. Вместе с тем в существующих исследованиях недостаточно конкретизированы принципы управления деятельностью методических объединений на уровне конкретной образовательной организации, что проявляется в разрыве между теоретическими моделями управления и реальной практикой планирования и анализа работы МО. Анализ нормативных документов, планов и отчетов методических объединений разных школ свидетельствует о том, что на практике управление деятельностью МО учителей начальных классов нередко носит формальный характер, ограничиваясь выполнением обязательного перечня мероприятий без целостной управленческой логики, как указывают Л. А. Беляева (Беляева, 2018) и Е. Н. Князева (Князева, 2022).

В МАОУ «Лицей № 21» ГО г. Уфа (далее — Лицей № 21) эта проблема проявляется в противоречии между запросами администрации, требованиями ФГОС НОО, результатами диагностики и профессиональными потребностями учителей начальных классов.

Цель исследования — на основе анализа теоретических подходов и практики работы методических объединений учителей начальных классов выделить и обосновать принципы управления их деятельностью в условиях Лицея № 21, а также обозначить направления совершенствования управленческих решений.

Для достижения цели решаются следующие задачи:

- охарактеризовать теоретические основы управления методической деятельностью педагогического коллектива начальной школы,
- проанализировать нормативно-правовое и организационно-управленческое обеспечение деятельности методического объединения учителей начальных классов,
- изучить существующую практику планирования и анализа работы МО на основе материалов городской и школьной отчетности,
- выделить совокупность принципов управления деятельностью методического объединения учителей начальных классов и описать их содержание применительно к городской школе,
- предложить направления совершенствования управления деятельностью МО учителей начальных классов в Лицее № 21.

В качестве гипотезы выдвигается предположение, что управленческая эффективность методического объединения учителей начальных классов будет возрастать при опоре на научно обоснованную систему принципов, которые согласованы с нормативно-правовой базой и реализуются через конкретные организационные механизмы планирования, координации и анализа работы МО.

Материалы и методы. Теоретической основой исследования являются работы отечественных ученых по проблемам управления методической работой и развитием методической службы школы. Использованы положения системного, деятельностного и компетентностного подходов к управлению образованием, а также программно-целевого подхода к организации методической деятельности педагогов. В качестве теоретического материала анализировались монографии и статьи Л. М. Перминовой (Перминова, 2020), Т. М. Ковалевой (Ковалева, 2018), Е. В. Бондаревской (Бондаревская, 2019), В. П. Панасюка (Панасюк, 2023), О. В. Щербаковой (Щербакова, 2017), Л. Ф. Тихомировой (Тихомирова, 2021), В. В. Кравцова (Кравцов, 2017), Н. А. Кайдаровой (Кайдарова, 2021), Н. А. Бодневой (Боднева, 2025), раскрывающие вопросы структуры методической службы, функций методической работы, организации деятельности методических объединений.

Нормативную базу исследования составили федеральные и региональные нормативно-правовые акты, в частности Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (2021), Профессиональный стандарт «Педагог» (2013), а также муниципальные и локальные документы, регламентирующие методическую работу: положения о методической службе, положения о методическом объединении учителей начальных классов, приказы об организации методической работы, планы и отчеты МО. Дополнительно изучались планы и аналитические материалы методических объединений начальной школы за 2021–2024 годы.

Ведущими методами выступили: теоретический анализ и обобщение научной литературы по проблеме управления методической деятельностью; контент-анализ нормативных документов и локальных актов, регламентирующих деятельность методического объединения учителей начальных классов; анализ планов работы и отчетов методических объединений начальной школы и сравнение полученных данных с целями и задачами Лицея № 21 для построения условно-обобщенной модели управления МО в городской школе.

Результаты. Методическое объединение учителей начальных классов рассматривается исследователями как центральное звено внутришкольной методической службы, обеспечивающее координацию методической деятельности, повышение профессиональной компетентности педагогов и развитие качества начального образования, на что указывает Л. В. Журкина (Журкина, 2020). При этом отмечается, что управление деятельностью МО должно строиться в логике общешкольной системы управления, а не сводиться к проведению отдельных мероприятий, как указывает О. А. Плотникова (Плотникова, 2019).

Сопоставление теоретических подходов и анализа практики работы методического объединения учителей начальных классов в Лицее № 21 позволило выделить совокупность принципов управления деятельностью МО, релевантных работе типовой городской школы.

Принцип научности проявляется в опоре управленческих решений на результаты диагностики качества знаний, анализа ВПР, внутришкольных срезов, данных анкетирования педагогов, а также на современные научные подходы к управлению методической деятельностью. Принцип системности предполагает включенность МО в целостную внутришкольную систему управления качеством образования. Принцип программно-целевого управления реализуется через постановку конкретных измеримых целей, разработку программы работы МО «от проблем» и поэтапную оценку достижения целевых ориентиров. Принцип коллегиальности и демократичности предполагает включение учителей начальных классов в совместное обсуждение целей, задач и форм работы МО, распределение ролей и ответственности, развитие малых творческих групп по ключевым направлениям. Принцип непрерывности профессионального развития отражается в ориентировке управленческих решений на долгосрочную динамику роста компетентности учителей, планирование серии взаимосвязанных мероприятий и их связи с индивидуальными образовательными маршрутами педагогов. Принцип индивидуализации реализуется через дифференциацию форм и содержания методической работы в зависимости от опыта, профессиональных затруднений и запросов учителей: выделение групп молодых педагогов, учителей, осваивающих цифровые технологии, работающих в условиях инклюзии и др. Принцип инновационности проявляется в ориентировке МО на освоение и внедрение современных педагогических и цифровых технологий, новых форм оценки учебных достижений и методического сопровождения.

Применение этих принципов к работе Лицея № 21 показало, что они во многом проявляются в работе методического объединения учителей начальных классов лицея. Анализ локальной документации подтвердил наличие разветвленной системы методической работы, в структуру которой входит МО учителей начальных классов. В локальных документах подчеркивается приоритет научно-методической деятельности и участия педагогов в инновационной работе.

Вместе с тем данные внутреннего мониторинга и самообследования в Лицее № 21 свидетельствуют о наличии противоречий между декларируемыми целями и реальной результативностью. При стабильной итоговой успеваемости в начальной школе качество знаний по русскому языку и математике остается ниже целевых значений, часть выпускников испытывает устойчивые трудности при выполнении заданий повышенного уровня. Документация методического объединения учителей начальных классов лицея, представляемая на методический совет, демонстрирует типичные для городских школ особенности. Цели и задачи МО сформулированы в общем виде и воспроизводят нормативные установки («реализация ФГОС НОО», «совершенствование профессионального мастерства учителей»), при этом лишь эпизодически встречаются конкретные показатели (например, увеличение доли обучающихся, выполнивших ВПР на «4–5» на 5 %). Связь между выявленными проблемами и планируемыми методическими мероприятиями прослеживается слабо: мероприятия чаще всего задаются как традиционный перечень (заседания, открытые уроки, конференции), а не как ответ на конкретные дефициты в обучении младших школьников.

Содержательный анализ протоколов заседаний МО показывает, что значительная часть времени уделяется ознакомлению с приказами, инструктивно-методическими письмами, обсуждению итогов четвертей, тогда как глубокий анализ причин неуспеваемости, обсуждение результатов диагностик и проектирование коррекционных мероприятий занимают ограниченный объем. В отчетах отражается проведение открытых уроков, но мало фиксируется целенаправленная работа по проблемным темам (формирование читательской грамотности, работа с детьми с ОВЗ, поддержка одаренных учащихся) и принятие коллективных решений на уровне МО.

Отдельной проблемой является недостаточная дифференциация форм методической работы в лицее в отношении разных групп учителей. По обобщенным данным анкетирования, около трети педагогов начальной школы указывают, что тематика заседаний МО и предлагаемые формы не всегда отвечают их индивидуальным запросам, связанным с освоением цифровых образовательных ресурсов, инклюзивной практики, проектной деятельности младших школьников. В то же время система

наставничества в отношении молодых специалистов формально обозначена в документах, но в планах МО недостаточно конкретизирована по содержанию и показателям эффективности (динамика качества знаний в классах молодых учителей, снижение количества методических ошибок и т. п.).

Таким образом, для Лицея № 21 путем сопоставления планов и анализа работы методических объединений начальной школы за 2021–2024 годы выявлен ряд типичных ошибок в практике управления МО в городских начальных школах, о чем пишут Н. В. Малышева (Малышева, 2019), И. П. Смирнова (Смирнова, 2022) и А. С. Петрова (Петрова, 2020):

- несоответствие между стратегическими целями (высокие образовательные результаты, устойчивое качество обучения) и реальными показателями качества знаний по ряду параллелей начальной школы (около 60 % при заявленном ориентире на более высокие значения);
- преобладание нормативно-информационного и событийного характера работы МО при недостаточной развитости аналитической и проектировочной функций;
- слабая операционализация целей и задач МО в виде конкретных, измеримых показателей и критериев результативности, привязанных к динамике учебных достижений и сформированности метапредметных результатов;
- ограниченная индивидуализация методической работы, особенно по отношению к молодым педагогам и учителям, испытывающим трудности в реализации ФГОС и использовании современных образовательных технологий.

Обсуждение. Полученные результаты демонстрируют, что в Лицее № 21, как и в ряде других городских школ, методическое объединение учителей начальных классов формально занимает важное место в структуре внутришкольной методической службы, но его управленческий потенциал используется не полностью. Обнаруженные расхождения между стратегическими целями лицея и фактическими показателями качества знаний (62–68 % в среднем и около 58–60 % по отдельным параллелям) при стопроцентной успеваемости указывают на недостаточную результативность существующей системы управления деятельностью МО. Характерные для планов и отчетов МО черты — событийность, доминирование информационно-нормативного содержания заседаний, слабая аналитика и недостаточная операционализация целей — подтверждают вывод о преобладании «мероприятийного» подхода над системным и программно-целевым управлением.

Ключевая проблема заключается не в отсутствии форм методической деятельности как таковых, а в их слабой управленческой «настройке» на решение конкретных задач лицея. В рамках системного и программно-целевого подходов методическая работа должна рассматриваться как последовательность управленческих действий (диагностика — постановка целей — планирование — реализация — контроль и анализ — корректировка), жестко связанная с результатами обучения. В Лицее № 21 многие из этих звеньев есть, но действуют разобщенно: диагностика результатов (ВПР, административные контрольные) проводится, планы МО принимаются, отчеты представляются, однако «замкнутого цикла» управления не формируется, поскольку результаты диагностики слабо влияют на содержание и формат работы МО.

Полученные данные свидетельствуют, что существующая практика управления деятельностью методического объединения учителей начальных классов в Лицее № 21 лишь частично соответствует выделенным принципам и нуждается в целенаправленной корректировке.

Учитывая выявленные проблемы, для Лицея № 21 можно предложить модель управления деятельностью методического объединения учителей начальных классов (табл.).

Предлагаемая модель позволяет адресно ответить на выявленные проблемы Лицея № 21. Диагностико-целевой блок «привязывает» деятельность МО к конкретным дефицитам учебных результатов; организационно-процессуальный блок устраняет событийность и усиливает аналитическую, проектировочную и индивидуализированную составляющие методической работы; результативно-оценочный блок формирует «замкнутый цикл» управления, когда анализ и оценка действительно влияют на планирование и содержание деятельности МО. В совокупности это обеспечивает переход от формально-мероприятийной модели к модели управляемого развития методического объединения учителей начальных классов как инструмента повышения качества образования в Лицее № 21.

Модель управления деятельностью
методического объединения учителей начальных классов

<i>Блок модели</i>	<i>Содержание блока</i>	<i>Основные инструменты и документы</i>
Диагностико-целевой	Анализ результатов обучения в начальной школе (качество знаний, ВПР, административные срезы, задания повышенного уровня) и диагностика профессиональных затруднений учителей	Отчеты о результатах ВПР и контрольных работ, журналы, диагностические карты, анкеты и опросники педагогов, протоколы посещения уроков, материалы самообследования лица
	Выделение ключевых проблем (низкая читательская грамотность, трудности с логическими заданиями, недостаточное использование ЦОР и др.) и формулировка 2–3 приоритетных проблем на год	Аналитические записки МО, справки заместителя директора по УВР, протоколы методсовета, сводные таблицы проблем по параллелям и классам
	Постановка конкретных измеримых целевых ориентиров для МО (ожидаемая динамика качества знаний, доли учащихся, выполняющих задания повышенного уровня и т. п.)	Целевой раздел плана работы МО, план-график мониторингов, листы целевых показателей по параллелям
Организационно-процессуальный	Планирование работы МО «от проблем»: каждое мероприятие привязано к выявленным дефицитам и целевым показателям	Годовой план работы МО, календарный план заседаний, тематический план взаимопосещений, план семинаров и мастер-классов
	Переформатирование заседаний МО в сторону аналитико-проектировочных форм (разбор кейсов, проектирование коррекционных мер, работа в микрогруппах)	Протоколы заседаний МО с фиксацией аналитических выводов и запланированных действий, сценарии заседаний, методические кейсы
	Создание малых творческих групп внутри МО по ключевым направлениям (читательская грамотность, «математика и логика», цифровые технологии, работа с ОВЗ и др.)	Положения/приказы о творческих группах, планы работы групп, пакеты разработанных материалов, отчеты групп на заседаниях МО
	Организация системного наставничества («наставник — молодой учитель»), определение индивидуальных целей и маршрутов профессионального развития	Положение о наставничестве, приказы о закреплении наставников, индивидуальные планы профессионального развития, листы наблюдений и консультаций
	Расширение спектра форм работы МО: целевые взаимопосещения, мастер-классы, микропрактикумы, методические консультации, ми-ни-проекты	Графики взаимопосещений, программы мастер-классов и практикумов, материалы методических консультаций, отчеты о мини-проектах
Результативно-оценочный	Промежуточный мониторинг динамики показателей (по четвертям/полугодиям) и сопоставление с целевыми ориентирами	Промежуточные мониторинговые отчеты, диаграммы/таблицы динамики, сводные аналитические справки по параллелям
	Комплексная оценка эффективности работы МО по количественным (качество знаний, доля выполнения заданий повышенного уровня) и качественным критериям (изменение практики учителей, удовлетворенность педагогов)	Итоговый отчет МО, анкетирование педагогов, экспертные заключения администрации, самоанализ учителей, листы самооценки
	Корректировка целей и плана работы МО на следующий период с учетом полученных результатов и выявленных ограничений	Проект плана работы МО на новый учебный год, решения методсовета, приказ директора об утверждении плана, обновленные целевые ориентиры

Выводы и перспективы исследования. Методическое объединение учителей начальных классов в Лице № 21 — ключевой элемент внутришкольной методической службы, однако его потенциал как инструмента управления качеством начального образования реализуется не в полной мере. При формально благоприятных показателях (стопроцентная успеваемость) в начальной школе фиксируется колебание качества знаний в диапазоне 62–68 %, а по отдельным параллелям (например, во вторых классах) — снижение данного показателя до 58–60 %, что свидетельствует о наличии устойчивых дефицитов в обучении, прежде всего при выполнении заданий повышенного уровня. Эти

данные указывают на противоречие между целевыми ориентирами и реальными результатами, которые связаны с организацией методической работы лица.

Анализ локальной нормативно-правовой базы, документов о методической работе и материалов самообследования показал, что в Лицее № 21 сформирована достаточно полная система регламентов. При этом цели и задачи методического объединения учителей начальных классов в локальных актах и планах работы, как правило, декларируются в соответствии с требованиями ФГОС НОО и общими подходами теории управления, но остаются слабо операционализированными в виде конкретных, измеримых показателей. В годовых планах МО преобладают традиционные формы работы (заседания, открытые уроки, информационные сообщения, тематические недели), тогда как проблемно-ориентированные мероприятия и аналитико-проектировочные форматы представлены фрагментарно.

Иными словами, управление деятельностью методического объединения учителей начальных классов в Лицее № 21 характеризуется рядом системных проблем: преобладание событийного подхода над системным и программно-целевым; недостаточная связь между результатами диагностики и содержанием планирования работы МО; слабая выраженность аналитической и оценочной функций МО; ограниченная индивидуализация методической поддержки учителей, особенно молодых и испытывающих трудности с реализацией ФГОС НОО и применением современных образовательных технологий.

На теоретическом уровне исследование позволило уточнить содержание принципов управления деятельностью методического объединения учителей начальных классов применительно к условиям городской школы: научности, системности, программно-целевого управления, коллегиальности и демократичности, непрерывности профессионального развития, индивидуализации и инновационности. Реализация указанных принципов предполагает переход от формально регламентированного, но слабо управляемого процесса методической работы к модели, где ядром выступает управленческий цикл «диагностика — целеполагание — планирование — реализация — оценка — корректировка».

Практическим результатом исследования является обоснование комплекса управленческих решений, направленных на повышение эффективности деятельности методического объединения учителей начальных классов в Лицее № 21. К числу ключевых решений относятся внедрение регулярного проблемно-ориентированного анализа результатов обучения и профессиональных затруднений учителей с последующим формированием ограниченного, но четкого круга приоритетных задач МО на учебный год; переработка плана работы МО с привязкой каждого мероприятия к конкретной проблеме и целевому показателю; развитие малых творческих групп и института наставничества; усиление мониторинга и аналитики. Реализация этих решений, по данным моделирования и сопоставления с успешными практиками других школ, должна привести к более устойчивой положительной динамике качества образования, снижению доли учащихся с устойчивыми затруднениями и росту удовлетворенности учителей содержанием и результатами методической работы.

Перспективы исследований связаны, во-первых, с необходимостью опытно-экспериментальной проверки предложенной модели. Во-вторых, представляет интерес разработка и апробация диагностического инструментария для комплексной оценки эффективности методической работы. В-третьих, перспективным направлением является сравнительный анализ моделей управления деятельностью методических объединений учителей начальных классов в различных типах образовательных организаций.

Список источников

1. Беляева Л. А. Внутришкольное управление методической работой : практико-ориентир. пособие. — М. : Педагогическое общество России, 2018. — 176 с.
2. Боднева Н. А. Особенности управления качеством обучения в системе начального общего образования // Education Management Review. — 2025. — № 4. — С. 35–44.
3. Журкина Л. В. Организация деятельности методического объединения в условиях реализации ФГОС НОО : метод. рекоменд. — М. : Сфера, 2020. — 64 с.
4. Кайдарова Н. А. Управление развитием педагогического коллектива начальной школы : моногр. — СПб. : Лань, 2021. — 212 с.
5. Князева Е. Н. Методическое сопровождение учителя начальных классов в условиях обновления ФГОС // Управление образованием: теория и практика. — 2022. — № 3. — С. 41–49.
6. Кравцов В. В. Управление внутришкольной системой повышения квалификации педагогов : моногр. — М. : Логос, 2017. — 208 с.
7. Методическое объединение учителей начальных классов как форма внутришкольного управления качеством образования : метод. рекоменд. / под ред. О. И. Морозовой. — Воронеж : Воронеж. гос. пед. ун-т, 2022. — 80 с.

8. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 15.10.2025) // Электронный фонд актуальных правовых и нормативно-технических документов. — URL : <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 15.04.2026).
9. Плотникова О. А. Методическое сопровождение реализации ФГОС НОО средствами школьного методического объединения // Начальная школа. — 2019. — № 10. — С. 5–11.
10. Профессиональное развитие учителя начальных классов в системе методической работы школы : моногр. / под ред. Е. В. Бондаревской. — Ростов н/Д : Феникс, 2019. — 240 с.
11. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» : утв. приказом М-ва труда и соц. защиты РФ от 18.10.2013 № 544н // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL : <https://docs.cntd.ru/document/499053394> (дата обращения: 15.04.2026).
12. Развитие методической службы общеобразовательной организации : науч.-метод. пособие / под ред. Л. М. Перминовой. — М. : Педагогическое общество России, 2020. — 192 с.
13. Смирнова И. П. Управление методической деятельностью педагогического коллектива начальной школы // Управление школой. — 2022. — № 5. — С. 27–33.
14. Тихомирова Л. Ф. Методическое объединение учителей начальных классов как ресурс обеспечения качества начального образования // Начальная школа плюс До и После. — 2021. — № 9. — С. 15–20.
15. Управление качеством образования в начальной школе: теория и практика : моногр. / под ред. В. П. Панасюка. — М. : Юрайт, 2023. — 256 с.
16. Управление методической работой в общеобразовательной организации : практ. рук. / под ред. Т. М. Ковалевой. — М. : Логос, 2018. — 208 с.
17. Управление развитием методической службы школы : метод. пособие / сост. Н. В. Малышева. — М. : Просвещение, 2019. — 144 с.
18. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утв. приказом М-ва просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 // Электронный фонд актуальных правовых и нормативно-технических документов. — URL : <https://docs.cntd.ru/document/607175842> (дата обращения: 15.04.2026).
19. Школьное методическое объединение как форма организации профессионального взаимодействия учителей начальных классов : сб. материалов муниципального семинара / отв. ред. А. С. Петрова. — Киров, 2020. — 120 с.
20. Щербакова О. В. Методическая служба современной школы : структура, функции, управление. — СПб. : Речь, 2017. — 192 с.
21. Юсупова З. Ф. Современные подходы к управлению методической службой общеобразовательной организации // Вопросы управления образованием. — 2024. — № 2. — С. 55–63.

References

1. Belyaeva L. A. *Vnutrishkolnoye upravleniye metodicheskoy rabotoy: praktiko-orientir. posobie*. [Intrасchool management of methodological work: practice-oriented manual]. Moscow, Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2018, 176 p. (In Russian).
2. Bodneva N. A. Features of managing the quality of teaching in the system of primary general education]. *Education Management Review*. 2025, iss. 4, pp. 35–44. (In Russian).
3. Zhurkina L. V. *Organizatsiya deyatel'nosti metodicheskogo obyedineniya v usloviyakh realizatsii FGOS NOO: metod. rekomendatsii*. [Organization of work of a methodological association for implementation of FSES NOO: guidelines]. Moscow, Sfera, 2020, 64 p. (In Russian).
4. Kaydarova N. A. *Upravlenie razvitiem pedagogicheskogo kollektiva nachal'noy shkoly: monografiya*. [Managing the development of a primary school teaching staff: monograph]. St. Petersburg, Lan, 2021, 212 p. (In Russian).
5. Knyazeva E. N. Methodological support for primary school teachers under the renewed FSES. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*. 2022, iss. 3, pp. 41–49. (In Russian).
6. Kravtsov V. V. *Upravlenie vnutrishkol'noy sistemoy povysheniya kvalifikatsii pedagogov: monografiya*. [Managing the in-school system of teachers' professional development: monograph]. Moscow, Logos, 2017, 208 p. (In Russian).
7. *Metodicheskoye obyedineniye uchiteley nachal'nykh klassov kak forma vnutrishkol'nogo upravleniya kachestvom obrazovaniya: metod. rekomendatsii pod red. O. I. Morozovoy*. [Methodological association of primary school teachers as a form of in-school management of education quality: guidelines. Ed. by O. I. Morozova]. Voronezh, VGPU, 2022, 80 p. (In Russian).
8. *Ob obrazovanii v Rossiiskoy Federatsii : Federalnyi zakon ot 29.12.2012 no. 273-FZ (red. ot 15.10.2025)*. [Federal Law “On Education in the Russian Federation” of 29.12.2012 no. 273-FZ (as amended on 15.10.2025)]. Elektronnyi fond aktual'nykh pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (accessed: 15.04.2026). (In Russian).
9. Plotnikova O. A. Methodological support for implementing FSES NOO through the school methodological association. *Nachalnaya shkola*. [Primary school]. 2019, iss. 10, pp. 5–11. (In Russian).

10. *Professionalnoe razvitie uchitelya nachalnykh klassov v sisteme metodicheskoi raboty shkoly: monografiya*. Pod red. E. V. Bondarevskoy. [Professional development of primary school teachers in the system of school methodological work: monograph. Ed. by E. V. Bondarevskaya]. Rostov-on-Don, Feniks, 2019, 240 p. (In Russian).
11. *Professionalnyi standart "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachalnogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')"*: Utverzhden prikazom Ministerstva truda i sotsialnoi zashchity Rossiyskoi Federatsii ot 18.10.2013 No. 544n. [Professional standard "Teacher (pedagogical activity in preschool, primary, basic and secondary general education) (tutor, teacher)" approved by order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated October 18, 2013, no. 544n]. Ofitsialnyi internet-portal pravovoy informatsii. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/499053394> (accessed: 15.04.2026). (In Russian).
12. *Razvitie metodicheskoi sluzhby obshcheobrazovatelnoi organizatsii: nauch.-metod. posobie*. Pod red. L. M. Perminovoy. [Development of the methodological service of a general education organization: scientific and methodological guide. Ed. by L. M. Perminova]. Moscow, Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2020, 192 p. (In Russian).
13. Smirnova I. P. Management of methodological activities of a primary school teaching staff. *Upravlenie shkoly*. [School management]. 2022, iss. 5, pp. 27–33. (In Russian).
14. Tikhomirova L. F. Methodological association of primary school teachers as a resource for ensuring the quality of primary education. *Nachalnaya shkola plus Do i Posle*. [Primary school plus and after]. 2021, iss. 9, pp. 15–20. (In Russian).
15. *Upravlenie kachestvom obrazovaniya v nachalnoi shkole: teoriya i praktika: monografiya*. Pod red. V. P. Panasyuk. [Managing the quality of education in primary school: theory and practice: monograph. Ed. by V. P. Panasyuk]. Moscow, Yurait, 2023, 256 p. (In Russian).
16. *Upravlenie metodicheskoy rabotoy v obshcheobrazovatelnoi organizatsii: prakticheskoe rukovodstvo*. Pod red. T. M. Kovalevoy. [Managing methodological work in a general education organization: practical guide. Ed. by T. M. Kovaleva]. Moscow, Logos, 2018, 208 p. (In Russian).
17. *Upravlenie razvitiem metodicheskoi sluzhby shkoly: metod. Posobie*. Pod red. N. V. Malyshevoy. [Managing the development of the school methodological service: manual. Comp. by N. V. Malysheva]. Moscow, Prosveshchenie, 2019, 144 p. (In Russian).
18. *Federalnyi gosudarstvennyi obrazovatelnyi standart nachalnogo obshchego obrazovaniya Utverzhden prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31.05.2021 no. 286*. [Federal State Educational Standard of Primary General Education. Approved by order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021, no. 286]. Elektronnyi fond aktualnykh pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/607175842> (accessed: 15.04.2026). (In Russian).
19. *Shkolnoye metodicheskoye obединeniye kak forma organizatsii professionalnogo vzaimodeistviya uchiteley nachalnykh klassov: sb. materialov munitsipalnogo seminar. Pod red. A. S. Petrovoy*. [School methodological association as a form of organizing professional interaction of primary school teachers: collection of materials of the municipal seminar. Ed. by A. S. Petrova]. Kirov, 2020, 120 p. (In Russian).
20. Shcherbakova O. V. *Metodicheskaya sluzhba sovremennoy shkoly: struktura, funktsii, upravleniye*. [Methodological service of the modern school: structure, functions, management]. St. Petersburg, Rech, 2017, 192 p. (In Russian).
21. Yusupova Z. F. Modern approaches to managing the methodological service of a general education organization. *Voprosy upravleniya obrazovaniem*, [Issues of education management]. 2024, iss. 2, pp. 55–63. (In Russian).

Информация об авторах

Сандалова Наталья Николаевна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики начального образования Башкирского государственного педагогического университета имени Акмуллы; ул. Ленина, 20, Уфа, Россия.

Хисматуллина Алсу Ильшатовна — учитель начальных классов Лицея № 21 г. Уфы; магистрант Башкирского государственного педагогического университета имени Акмуллы; ул. Ленина, 20, Уфа, Россия.

Information about the authors

Sandalova Natalya Nikolaevna — Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Theory and Methods of Primary Education, Bashkir State Pedagogical University named after Akmulla; Lenin St. 20, Ufa, Russia.

Khismatullina Alsu Ilshatovna — Primary school teacher at Lyceum No. 21 in Ufa; Master's student at the Bashkir State Pedagogical University named after Akmulla; Lenin St. 20, Ufa, Russia.

Статья поступила в редакцию 16.04.2026; одобрена после рецензирования 16.05.2026; принята к публикации 20.05.2026.

The article was submitted 16.04.2026; approved after reviewing 16.05.2026; accepted for publication 20.05.2026.